

cat

in

dr.

. Eccl.

45 hk

Antonelli

8 68

1c

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

THE EAST ASIAN LIBRARY

1115 EAST 58TH STREET

CHICAGO, ILL. 60637

TEL: 773-936-5000 FAX: 773-936-5001

WWW.EASTASIAN.LIB.UCHICAGO.EDU

LIBRARY OF THE UNIVERSITY OF CHICAGO

1115 EAST 58TH STREET

CHICAGO, ILL. 60637

TEL: 773-936-5000 FAX: 773-936-5001

WWW.EASTASIAN.LIB.UCHICAGO.EDU

LIBRARY OF THE UNIVERSITY OF CHICAGO

1115 EAST 58TH STREET

CHICAGO, ILL. 60637

TEL: 773-936-5000 FAX: 773-936-5001

WWW.EASTASIAN.LIB.UCHICAGO.EDU

DISSERTATIO

DE EUGUBINA

CATHEDRA,

METROPOLITANÆ

SEDIS URBINATIS

SUFFRAGANEA.



Sanctus Crescentinus Martyr Urbini Patronus

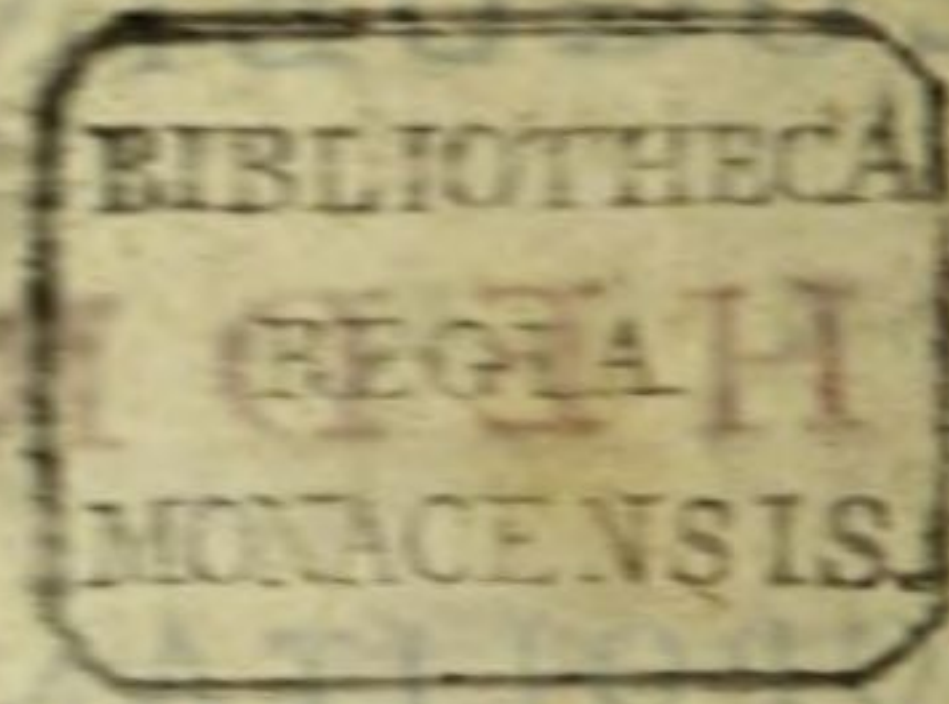
URBINI MDCCXXVII.

Typis Vèn. Cappellæ SS. SACRAMENTI
Apud Antonium Fantauzzi.

PRÆSIDUM PERMISSU.

DISSERTATIO

DE EUCURIA



CATENA

SEDIS URBINATIS

SUPPLEMENTUM



THE BIBLE SOCIETY
OF GREAT BRITAIN
AND IRELAND
1825

(III)



BENEDICTUS EPISCOPUS

SERVUS SERVORUM DEI



D PERPETU-
AM REI ME-
MORIAM .

Circumspe-
cta Roma-
ni Pontifi-
cis provi-
dentia iis ,
quæ ratio-

nabilibus suadentibus causis pro
Christifidelium utilitate , salubri-
que

(IV)

que', & prosperâ Ecclesiarum ;
præsertim Cathedralium , ac Me-
tropolitanarum directione , à Præ-
decessoribus suis laudabiliter di-
sposita, & constituta fuisse digno-
scuntur , ut eò firmiùs illibata per-
maneant , quò sæpiùs fuerint Apo-
stolicæ Sedis communita præsidio ,
libenter suæ approbationis , atque
confirmationis robur adjicit ; Et
si quando ob rerum , ac temporum
varietatem , vel exorta dissidia ,
debitæ executioni ex integro de-
mandata non fuerint , ea instau-
rat , ac de novo decernit , exci-
tatas controversias dirimit , in-
terjecta impedimenta è medio tol-
lit , & alias Apostolicæ authorita-
tis partes desuper interponit ,
prout omnibus circumstantiis ma-
turè perpenſis , eorundem Fide-
lium salutis , & commodis , Eccle-
siarumque prædictarum , ac illis
præpositorum Sacrorum Antisti-
tum

(V)

tum pacifico', & tranquillo statui
conspicit in Domino salubriter ex-
pedire.

§. 1. Sanè olim fel. rec. Pius
Papa IV. Prædecessor noster secum
reputans Ecclesiam Urbinatensem
Sedi Apostolicæ immediatè subje-
ctam inter alias illarum partium
Cathedrales Ecclesias insignem ,
ac nobilem : nec non Urbini Civi-
tatem Ducatus titulo , egregia-
rumque Personarum multitudine ,
& Cleri , Populique frequentia de-
coratam Metropolitica prælatione
meritò dignam existere ; habitâ
priùs desuper cum Venerabilibus
Fratribus nostris , tunc suis , San-
ctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinalibus
deliberatione maturâ , ac de eo-
rum consilio , eandem Urbinaten-
sem Ecclesiam in Metropolitanam
cum omnimodâ Jurisdictione , &
superioritate , nec non Pallii , &
Crucis delatione , aliisque Metro-

(VI)

politicis Insigniis perpetuò erexit,
ac instituit, illique Calliensem,
Senogallensem, Pifauremsem, Fo-
rosempronensem, Feretranam, &
Eugubinam Sedi præfatæ similiter
immediatè subjectas, & in Duca-
tu Urbinatensi consistentes Eccle-
sias, cum earum Civitatibus, &
Dioecesibus pro suâ Provinciâ,
illarumque Præsules pro tempore
existentes pro suis Suffraganeis E-
piscopis; nec non Capitula, Cle-
rum, & Populum earundem pro
suis Provincialibus, videlicet Cal-
lien., Senogallien., Pifauren., Fo-
rosempronien., & Feretran. Eccle-
sias, ipsarum Episcoporum ad hoc
expresso accedente consensu: Eu-
gubinam verò, postquam tunc exi-
stentis Episcopi Eugubini, & Car-
dinalis Jacobi de Sabellis nuncu-
pati, cui regressus, seu accessus,
& ingressus, ad ipsam Eugubinam
Ecclesiam in certos tunc expres-
sos

(VII)

fos eventus Apostolicâ authoritate reservatus fuerat, accessisset assensus, aliàs ejusdem Ecclesiæ Eugubinae vacatione pro tempore occurrente, perpetuò concessit, & assignavit; Nec non universos prædictos Præsules quoad omnia Metropolitana Jura esistenti pro tempore Archiepiscopo Urbinatensi subjectos esse, & tamquam membra capiti, obsequi, ac de Archiepiscopalibus Juribus per eos responderi debere voluit, & mandavit, quemadmodum uberius continetur in Literis Apostolicis à prædicto Pio Prædecessore desuper editis, quarum tenor est, qui sequitur, videlicet.

§. 2. *Pius Episcopus Servus Servorum Dei ad perpetuam rei memoriam. Super universas Orbis Ecclesias, Eo disponente, qui cunctis imperat, & Cui omnia obediunt, meritis licet insufficientibus, à Do-*

(VIII)

mino constituti, levamus in circui-
tu Agri Dominici oculos nostræ men-
tis more pervigilis Pastoris inspe-
cturi quid Ecclesiarum ipsarum,
præsertim Cathedralium insignium
statui, ac decori congruat, quidve
operis circa illas, earumque statum
prosperum, & felicem impendi de-
beat, & divino fulti præsidio, quo
cuncta ex sui benignitate pro Popu-
lorum suorum fidelium salute dispo-
nuntur, ad ea, quæ statui Ecclesia-
rum hujusmodi congruunt, nostri
officii partes salubriter, & utiliter
impendere curamus, prout etiam Fra-
trum nostrorum Sanctæ Romanæ Ec-
clesiæ Cardinalium exposcit devotio,
Nosque in Domino conspiciamus expe-
dire. Sanè considerantes Ecclesiam
Urbinatensem Sedi Apostolicæ imme-
diatè subjectam, cui Ven. Frater
noster Felix Episcopus Urbinaten.
præesse dignoscitur, & ad quam
aliàs regressus, seu accessus, & in-
gres-

(IX)

gressus per cessum, vel decessum dilecti Felicis Episcopi, ac forsitan incertos alios tunc expressos eventus, Dilecto Filio Nostro Julio Sancti Petri ad Vincula Diacono Cardinali de Urbino nuncupato Apostolica auctoritate concessus extitit, inter alias illarum partium Cathedrales Ecclesias insignem, ac nobilem, nec non Civitatem Ducatus titulo, egregiarumque Personarum multitudine celebrem, ac Cleri, & Populi numerositate decoratam, Metropolitana praelatione meritò dignam existere: Quodque si Ecclesia ipsa Urbinaten. in Metropolitanam, & in ea una Archipresbyteratus, ac alia Decanatus nuncupandæ Dignitates erigerentur, nec non Callien., Senogallien., Pifauren., Forosempronien., Feretran., & Eugubin., etiam Scædi præfata immediatè subiectæ, & in Ducatu Urbinatensi consistentes Ecclesiæ illi Metropolitico Jure subji-

(X)

cerentur , non solum Ecclesie , ac Civitatis , & Ducatus Urbinaten. decori , ac venustati ; sed etiam Callien. , Senogallien. , Pisauran. , Forosempronien. , Feretran. , & Eugubinae Ecclesiarum predictarum , ac illis pro tempore presidentium Prelatorum ; nec non Dilectorum Filiorum Cleri , & Populi Civitatum , & Ducatus earundem commoditatibus , & utilitatibus plurimum consulere : Ex his , & nonnullis aliis rationabilibus causis , prefato Julio Cardinali , qui Mensæ Episcopali dictæ Ecclesie Urbinaten. ultra illius fructus annuos 500. , & Archipresbyteratui 100. , & Decanatui prefatis alia 100. scuta ex bonis suis patrimonialibus pro illorum dote annuatim donavit , & assignavit , hoc summo opere desiderante , ac Nobis desuper supplicante : Habita super his cum Ven. Fratribus nostris deliberatione maturâ , ad Omni-
po-

(XI)

potentis Dei laudem , & honorem ,
nec non totius Militantis Ecclesie
gloriam , prædictam Ecclesiam Urbi-
natensem in Metropolitanam cum Ar-
chiepiscopali dignitate , ac omnimo-
da jurisdictione , & superioritate ,
nec non Pallii , & Crucis delatio-
ne , ac aliis Metropolitanis Insigniis:
Nec non in ea unum Archipresbyte-
ratum pro uno Archipresbytero , ac
unum Decanatum , quæ inferiores
inibi dignitates existant , pro uno
Decano , qui post Præpositum , &
Archidiaconum , ac ante omnes Ca-
nonicos ejusdem Ecclesie Urbinaten.
Stallum in Choro , locumque , ac vo-
cem in Capitulo ipsius Ecclesie ha-
beant , de ipsorum Fratrum consi-
lio , & auctoritate Apostolica tenore
præsentium perpetuò erigimus , &
instituímus , ac eidem Ecclesie Ur-
binaten. , Callien. , Senogallien. ,
Pisauren. , Forosempronien. , Fere-
tran. , & Eugubin. Civitates , &

(XII)

Diœceses cum illarum Districtu , ac
Territorio pro ejus Provincia , ac
Præsules pro tempore existentes pro
suis Suffraganeis Episcopis , nec non
Dilectos Filios Capitula ipsarum Cal-
lien. , Senogallien. , Pisauren. , Foro-
sempronien. , Feretran. , & Eugu-
bin. Ecclesiarum , ac Clerum , &
Populum Callien. , Senogallien. , Pi-
sauren. , Forosempronien. , Feretran. ,
& Eugubin. Civitatum , & Diœce-
sum pro suis Provincialibus : Cal-
lien. videlicet , & Senogallien. , Pi-
sauren. , Forosempronien. , & Fere-
tran. ex nunc , Venerabilium Fra-
trum Nostrorum Callien. , Senogal-
lien. , Pisauren. , Forosempronien. ,
& Feretran. Episcoporum ad hoc ex-
presso accedente consensu : Eugubi-
nam verò Ecclesias præfatas ex
nunc , prout ex tunc , & è contra ,
cum Venerabilis Fratris nostri Ma-
riani Episcopi Eugubin. , & (cui
aliàs regressus , seu accessus , & in-
gres-

(XIII)

gressus ad ipsam Ecclesiam Eugubianam in certos tunc expressos eventus dicta auctoritate concessus fuit)
Dilecti Filii Nostri Jacobi S. Mariae in Cosmedin Presbyteri Cardinalis de Sabellis nuncupati accesserit assensus, aliàs ipsius Ecclesiae Eugubinae vacatione pro tempore occurrente; perpetuò concedimus, & assignamus; nec non Mensae Episcopali Ecclesiae Urbinaten. hujusmodi 500., & Archipresbyteratui 100., ac Decanatuui praefatis alia 100. scuta per dictum Julium Cardinalem, ut praefertur, donata, & assignata etiam perpetuò applicamus, & appropriamus: Nec non eosdem Praesules, Clerum, & Populum, quoad omnem Metropolitanam Archiepiscopalem superioritatem, Jurisdictionem, & Jura, pro tempore existenti Archiepiscopo Urbinaten. subiectos esse, & tamquam membra capiti obsequentes, ac per eos de Archiepiscopali-
bus

(XIV)

bus Juribus responderi debere volumus . Decernentes ex nunc irritum, & inane , si secus super his à quocumque quavis auctoritate , scienter, vel ignoranter contigerit attentari ; non obstantibus Constitutionibus , & Ordinationibus Apostolicis , ceterisque contrariis quibuscumque . Nullo ergo omnino hominum liceat hanc paginam nostram erectionis , institutionis , concessionis , assignationis , applicationis , appropriationis , voluntatis , & decreti infringere , vel ei ausu temerario contraire . Si quis autem hoc attentare præsumpserit , indignationem Omnipotentis Dei , ac Beatorum Petri , & Pauli Apostolorum ejus se noverit incursurum . Datum Romæ apud S. Petrum Anno Incarnationis Dominicæ 1563. Prædie nonas Junii Pontificatus Nostri Anno IV.

S. 3. Expeditis itaque , editisque à Pio Prædecessore præin-

tis

tis Literis Apostolicis , ac Urbi-
 natenſi Eccleſiâ ad Metropolitanam
 Dignitatem , & præeminentiam
 evectâ , omnes , & ſinguli in eiſ-
 dem Literis designati Epifcopi , &
 Suffraganei conſtituti , præterquam
 Epifcopus Eugubinus , & Cardi-
 nalis de Sabellis Eugubinæ Eccle-
 ſiæ Refervatarius , huiusmodi ere-
 ctioni Eccleſiæ Urbinaten. in Me-
 tropolitanam per ſe , vel Procu-
 ratores ad id ab ipsis ſpecialiter
 deputatos expreſſè , ſicut aſſeri-
 tur , conſenſerunt , & ſubinde Ar-
 chiepifcopum Urbinatenſem , ut
 verum , proprium , atque legiti-
 mum Metropolitanum agnoverunt ,
 debitamque ſubjectionem illi , tam-
 quam membra capiti , præſtite-
 runt , & adhuc quietè , & pacifi-
 cè , abſque ullâ prorsus querelâ ,
 aut contradictione præſtant . Me-
 moratus autem Eugubinæ Eccleſiæ
 Epifcopus , tunc Marianus de Sa-
 bel-

(XVI)

bellis , non modò antedictæ ere-
ctioni assensum , ut præfertur , non
præbuit , sed suæ insuper Ecclesiæ
libertatem , & antiquam immedia-
tam Sedi Apostolicæ subjectionem
tueri satagens , cum anno 1568.
juxta Sac. Tridentini Concilii di-
spositionem pro Synodo Provincia-
li Urbinatensem Metropolim ele-
gisset , ejusmodi electionem facere
declaravit , ac solemniter protesta-
tus fuit ; salvâ in omnibus priscâ
Ecclesiæ Eugubinae exemptione ,
ac immediatâ Summo Pontifici sub-
jectione , ita ut per hunc actum
eidem Ecclesiæ nullum unquam
præjudicium irrogaretur , & non
aliàs , aliter , nec alio modo. Ve-
runtamen , postquam præfati Ma-
rianus Episcopus , & Cardinalis
de Sabellis Reservatarius ex hac
mortali vita migrarunt , Urbina-
tenses Archiepiscopi existimantes
ex præscripto memoratæ Pianæ Con-
sti-

(XVII)

stitutionis non ampliùs requiri consensum Præfulis Eugubini , illico Jus Metropoliticum in Eugubinâ Civitate , ejusque Diœcesi exercere cœperunt , atque multiplices tam voluntariæ , quàm contentiosæ Jurisdictionis actus , ut expositum Nobis fuit , utrobique pacificè exercuerunt , & causas præsertim appellationum à Curiâ Episcopali Eugubinâ pluries cognoverunt , & judicarunt ; Quin etiam ipsimet Eugubini Præsules per ea tempora sese Archiepiscopi Urbicenis Suffraganeos apertè fassi fuerunt , nam pluries occasione provisionis ejusdem Eugubinæ Ecclesiæ à Summo Romano Pontifice sibi expediri curarunt Literas commendatitias nuncupatas , quibus præfato Archiepiscopo mandabatur , ut eosdem Præsules , Ecclesiamque illis commissam Suffraganeam suam benignè respiceret , eosque pro Sedis

(XVIII)

dis Apostolicæ reverentiâ propen-
sius commendatos haberet ; ac in-
super unus ex eisdem Episcopis in
binis Relationibus status Ecclesiæ
Eugubinæ juxta Constitutionem piæ
itidem mem. Sixti Papæ V. Præ-
decessoris nostri Congregationi
Ven. Fratrum nostrorum Sanctæ Ro-
manæ Ecclesiæ Cardinalium Con-
cilii Tridentini Interpretum obla-
tis , eandem Ecclesiam memorato
Archiepiscopo Urbinatensi subje-
ctam esse disertè affirmavit . Hæc
autem omnia , sicut accepimus ,
contigerunt ab obitu prædicti Ma-
riani Episcopi usque ad annum cir-
citer 1660. Quo sanè anno Ale-
xander Sperellus , tunc Episcopus
Eugubinus , studiis indulgens illo-
rum Civium , qui Urbinatensi Me-
tropolitano subesse ægro animo pa-
tiebantur , debitam , & usque ad
illud tempus præstitam eidem Me-
tropolitano subjectionem detrecta-
re

(XIX)

re constituit . Quocirca Archiepi-
scopus Urbinas , tunc Jacobus de
Angelis , postea S. R. E. Cardina-
lis , ut suum Jus Metropoliticum
tueretur , adito Camerae nostrae A-
postolicae Generalis Auditoris Tri-
bunali , productisque in eo praein-
sertis Literis Apostolicis Pii Prae-
decessoris , Monitorium consuetum
super earum observatione sibi con-
cedi , & Eugubino Episcopo dein-
de praesentari curavit . Cumque
idem Episcopus circa initium se-
quentis anni 1661. praedicto Moni-
torio se opposuisset , Archiepisco-
pus , intermissa intentati iudicii
prosecutione , recursum habuit ad
rec. me. Alexandrum Papam VII.
Praedecessorem pariter nostrum , à
quo rescribi obtinuit praefatae Con-
gregationi S. R. E. Cardinalium Tri-
dentini Concilii Interpretum , ut
huiusmodi causam summarie , & sine
figura iudicii , prout de jure , co-
gno-

gnosceret, ac terminaret. Propositâ igitur paulo post in eadem Congregatione, ac maturè discussâ præfatâ controversiâ, cum plures, & graves hinc inde fuissent excitatæ difficultates, definita non fuit, & adhuc ibidem pendet indecisa. Interea verò, etsi Archiepiscopi Urbinatenfes, ne suis juribus cessisse viderentur, Metropolitana omnia in Eugubinos exercere studuerint, hi tamen parere semper detrectarunt; Quamobrem in novissimâ Ecclesiæ Eugubinæ propositione habitâ in Consistorio die decima prima Aprilis 1707. piæ mem. Clemens Papa XI. Prædecessor etiam noster, cui ceteroquin Archiepiscopi Urbinafis Jura satis nota, atque comperta erant, ne in Patriam indulgentior videretur, pro eximiâ animi sui moderatione enunciari permisit, prædictam Ecclesiam esse Sedi Apostolicæ immediatè subjectam: Simul tamen præ-

præfati Urbinatensis Archiepiscopi
 rationibus consultum volens apertè
 declaravit, & in Literis Apostolicis
 exprimi voluit, se per hoc non inten-
 dere Juribus Ecclesiæ Metropolita-
 næ Urbinatensis circa prætensum Jus
 Metropoliticum quomodolibet com-
 petentibus in aliquo præjudicare ;
 & Nos ipsi huic inhærentes exemplo,
 ac eâdem planè mente, Venerabi-
 lem Fratrem Franciscum hodiernum
 Episcopum Eugubinum ad Conci-
 lium Romanum, quod nunc maxi-
 mè, benedicente Domino, celebra-
 mus, tamquam Ecclesiæ in Romana
 Provincia constitutæ Præsulem evo-
 cari, ejusque Sessionibus, atque
 etiam præsynodalibus Congregatio-
 nibus coram Nobis pluries habitis
 interesse volumus, & mandavimus,
 tametsi ex iis, quæ hac eadem occa-
 sione tam pro parte Archiepiscopi
 Urbinatis, quàm pro parte Episco-
 pi Eugubini etiam scripto, prolixè
 No-

Nobis exposita fuerunt , Archiepiscopi Jura potiora , solidioribusque fundamentis innixa viderentur .

§. 4. Nunc autem pro eâ , quam gerimus , omnium Ecclesiarum sollicitudine attentè considerantes incommoda , perturbationes , atque dispendia , tum etiam offensiones , & scandala , animarumque pretiosissimo Christi Sanguine redemptarum detrimenta , quæ ab hujusmodi inter Sacros Antistites excitatis diffidiis promanare solent , inter quos ceteroquin pacis tranquillitatem , charitatis fervorem , & concordiae studium vigere maximè decet ; Nec non animo reputantes non modò congruere , verùm etiam summo perè æquum , justumque esse , ut ea , quæ ab Apostolicæ Sedis auctoritate , ac providentiâ , maturo , seduloque præmissò examine , semel sancita , & constituta fuerunt , integrum , omnimodumque consequan-

(XXIII)

quantur effectum ; Ac insuper amplitudinem , & præstantiam respu-
ciantes antedictæ Civitatis nostræ
Urbinateſis , quæ præter Archie-
piſcopalem , qua inſignita refulget ,
Dignitatem , omni tempore totius
Urbinateſis Ducatus Princeps , &
Caput extitit , illuſtriumque Viro-
rum copiâ perpetuò floruit , quæ-
que noſtris præſertim diebus anti-
qua ſua decora , & laudes majorem
in modum auxit , immo ad ſummum
extulit culmen , cum felicem , fau-
ſtumque dederit ortum natalibus
nedum memorati Clementis Præde-
ceſſoris , qui Catholicam Eccleſiam
diu perſanctè gubernavit , ſed duo-
rum etiam illius ex germano Fratre
Nepotum , videlicet Dilecti Filii
Noſtri Annibalis Tit. S. Clementis
Preſbyteri , S. R. E. Cardinalis Al-
bani S. Clementis nuncupati , ejuf-
demque S. R. E. Camerarii , & Di-
lecti pariter Filii Noſtri Alexandri
S.Ma-

S. Mariæ in Cosmedin Diaconi
 S. R. E. itidem Cardinalis Albani
 nuncupati , qui fidelem , sedulam-
 que operam in regimine universalis
 Ecclesiæ Nobis jugiter impendere
 non desistunt , suisque præclaris vir-
 tutibus communi eorum Patriæ non
 modicum splendorem , ac ornamen-
 tum adjiciunt : Quibus planè conspi-
 cuis ejusdem Civitatis nostræ Urbi-
 natenfis prærogativis adducti , non
 ita pridem illius Metropolitanæ Ec-
 clesiæ quatuor Dignitatibus , &
 quindecim Canonicis præsentibus ,
 & futuris, ut tam in Civitate , quàm
 in Diœcesi Urbinatensi , absente ,
 vel præsentè Archiepiscopo, sive in-
 terveniènte Ditionis Urbinaten. S.
 R. E. prædictæ de Latere-Legato ,
 in Missis , Vesperis , & Laudibus
 solemniter decantandis , ac etiam
 in Processionibus , ceterisque omni-
 bus Ecclesiasticis Functionibus , in
 quibus sacra adhibentur paramenta,
 Mi-

Mitrâ, aliisque indumentis, & paramentis tantum ad instar Abbatum usum Mitræ habentium uti liberè, ac licitè possint, perpetuò concessimus, & indulgimus; Eisque præterea, ut in eorum Armis, atque Insigniis Mitram apponi facere, & addere valeant, licentiam pariter, & facultatem benignè impartiti sumus, quemadmodum in Literis Apostolicis anno Incarnationis Dominicæ 1724. tertio Idus Augusti à Nobis desuper expeditis plenius, ac uberius continetur. Hinc igitur est, quod Nos prædictam inter Venerabiles Fratres Archiepiscopum Urbinatem, & Episcopum Eugubinum vigentem controversiam pro paternæ nostræ vigilantia debito prorsus evellere, & submovere, ac ut nullis unquam futuris temporibus suscitari possit, opportunè providere cupientes, illiusque circumstantias,

* * sta-

(XXVI)

statum , & merita , nec non dicto-
rum Præfulum , & quorumcumque
aliorum interesse habentium jura ,
actiones , rationes , & prætensiones ,
earundemque Ecclesiarum qualita-
tes , situationes , & confinia , ce-
teraque omnia , & singula in præ-
missis , & circa ea necessario ex-
primenda præsentibus pro plenè ,
& sufficienter expressis habentes ,
eandem controversiam in statu , &
terminis , in quibus modò reperi-
tur , à memoratâ Congregatione
S. R. E. Cardinalium Concilii Tri-
dentini Interpretum , nec non ab
Auditoris Generalis Causarum Ca-
meræ nostræ Apostolicæ , & qui-
buscumque aliis Tribunalibus , in
quibus eam forsan agitari contin-
geret , cum omnibus , & singulis
ejus incidentibus , dependentibus ,
emergentibus , annexis , & conne-
xis , totoque negotio principali ,
Apostolicâ authoritate tenore præ-
sen-

(XXVII)

sentium ad Nos avocamus, illamque penitus, ac omnino supprimimus, extinguimus, & abolemus, præfatisque Archiepiscopo Urbinate, & Episcopo Eugubino, nec non Capitulis, & Canonicis earundem Ecclesiarum, omnibusque aliis, & singulis personis in lite, & causâ prædictis interesse habentibus, seu quomodolibet habere prætendentibus, perpetuum, ac inviolabile silentium imponimus.

§. 5. Præterea motu proprio, ex certâ scientiâ, ac maturâ deliberatione nostris, deque Apostolicæ potestatis plenitudine, hac nostrâ perpetuò valiturâ Constitutione præinfertas Pii Prædecessoris Literas, ac omnia, & singula in eis contenta, atque disposita amplissimè confirmamus, approbamus, ac innovamus, illisque inviolabilis Apostolicæ authoritatis nostræ vim, robur, atque munimen adjicimus, &

(XXVIII)

quatenus opus sit, easdem Literas adversus quemcumque non usum, seu contrarium usum, qui quoquomodo prætendi posset, restituimus, pristinumque in statum reponimus, ac plenariè reintegramus, easque ab omnibus, & singulis, ad quos spectat, & spectabit quomodolibet in futurum, ac præsertim à moderno, & pro tempore existente Episcopo Eugubino, in posterum inconcussè, ac irrefragabiliter observari volumus, præcipimus, & mandamus.

§. 6. Ad hæc ut omnis ansa, & fomentum quibuscumque ulterioribus litibus, & contentionibus de cetero præcidatur, ac prorsus è medio tollatur, præfatos Episcopum Eugubinum, ejusque Clerum, & Populum (etiamsi Præsulis Eugubini consensus erectioni præfatæ Metropolitanæ Urbinaten. nunquam accesserit, & propter hunc, vel alios quantumvis substantiales defectus, Piana Con-

sti-

(XXIX)

stitutio prædicta in Civitate , ac
Diœcesi Eugubinâ nunquam usu re-
cepta, nec observata fuerit) Archie-
piscopo Urbinati pro tempore exi-
stenti subiectos esse , & tamquam
membra Capiti , morem gerere , ac
per eos de Archiepiscopalibus Juri-
bus responderi debere, motu, scien-
tiâ , ac potestatis plenitudine simili-
bus volumus, decernimus, statuimus,
& declaramus ; Quin etiam ad mayo-
rem , & abundantiorém cauthelam
prædicti consensus defectum , quate-
nus de jure necessariò requireretur ,
Apostolica authoritate tenore præ-
sentium supplemus, & præfatum Epi-
scopum , ejusque Clerum , & Popu-
lum Urbinati Archiepiscopo quoad
omnia Jura Metropolitana supra
enunciata motu , scientiâ , ac pote-
statis plenitudine paribus de novo
subjicimus , & subiectos esse volu-
mus , & quatenus opus sit , Civita-
tem , & Diœcesim prædictas à Pro-

(XXX)

vinciâ nostrâ Romanâ perpetuò separamus, avellimus, & dismembramus, illasque præfatæ Metropolitanæ Urbinaten. in perpetuum attribuiamus, concedimus, & assignamus, ac pro separatis, avulsis, & dismembratis, ac respectivè attributis, concessis, & assignatis, ut supra, haberi volumus, & mandamus, itaut modernus, ac pro tempore existens Archiepiscopus Urbinas de cetero in Civitate, & Diœcesi Eugubinâ prædictis omnia, & singula Jura Metropolitana pacificè exercere, ac Episcopum Eugubinum, ut suæ Ecclesiæ Suffraganeum consecrare, ad Synodum Provincialem evocare, ceteraque omnia ad Archiepiscopi munus, & officium de jure, vel consuetudine, aut aliàs quomodolibet spectantia, & pertinentia, facere, gerere, procurare, administrare, & exequi liberè, ac licitè valeat: & vicissim modernus, ac pro tempore existens
Epi-

Episcopus Eugubinus prædicto Archiepiscopo , tamquam membrum Capiti obsequens, ad omnia , & singula teneatur , & obligatus sit , ad quæ alii Suffraganei suis Ecclesiis Metropolitanis , & Archiepiscopis Metropolitanis de jure , vel consuetudine , aut aliàs quomodolibet tenentur , & obligati existunt , quæque ceteri omnes Suffraganei , quos Pius Prædecessor in antedictis Literis Urbinatenſi Metropolitanano concessit , & assignavit , hætenus pacificè præstiterunt , & præstant, prædictamque Eugubinam Ecclesiam deinceps , & perpetuis futuris temporibus inter alias Suffraganeas memoratæ Metropolitanæ Urbinaten. connumerandam , & censendam , & sub ipsa Provinciâ Urbinaten. comprehensam , & nullatenus ab ea exemptam , nec Sedi Apostolicæ immediate , sed Archiepiscopo præfato quoad Archiepiscopalia , Metropolita-

tica, & Provincialia jura, & jurisdictiones subjectam esse, & fore sancimus, præcipimus, & mandamus.

§. 7. Decernentes pariter easdem præsentem Literas semper, & perpetuò validas, firmas, ac efficaces existere, & fore, suosque plenarios, & integros effectus sortiri, & obtinere debere, ac nullo unquam tempore, ex quocumque capite, vel qualibet causa, quantumvis legitima & juridica, etiam ex eo, quod aliqua ex præmissis, narratis, ac expositis non subsisterent, & Episcopus, Capitulum, & Canonici dictæ Ecclesiæ Eugubinæ, & quicumque alii cujuscumque gradus, dignitatis, & conditionis existant, in præmissis omnibus, & singulis, & circa ea quomodolibet, & ex quavis causa, ratione, titulo, & occasione jus, vel interesse habentes, seu habere prætendentes, illis non consenserint, aut ad ea vocati, & auditi, & causæ, propter
 quas

(XXXIII)

quas eædem præsentēs emanarint , in
Consistorio nostro , vel alibi , vocatis
vocandis , & præviis debitis tractati-
bus , ac servatis , & adhibitis sole-
mnitatibus , & aliis de jure , vel con-
suetudine , vel juxta constitutiones ,
& ordinationes Apostolicas , aut Ec-
clesiæ prædictæ statuta , privilegia ,
& indulta , etiam confirmatione Apo-
stolicâ , vel aliâ quavis firmitate ro-
borata , aut aliàs quomodolibet re-
quisitis , & in similibus necessariis
examinatæ , verificatæ , ac justifica-
tæ non fuerint , de subreptionis , vel
obreptionis , aut nullitatis , seu inva-
liditatis vitio , vel intentionis nostræ ,
aut jus , vel interesse habentium con-
sensus , aut quolibet alio quantum-
vis magno , substantiali , inexcogita-
to , & inexcogitabili , ac specificam ,
& individuum mentionem , ac ex-
pressionem requirente defectu , sive
etiam ex eo , quod in præmissis , eo-
rumque aliquo solemnitates , & quæ-

(XXXIV)

vis alia de jure servanda , & adimplenda , servata , & adimpleta non fuerint , aut ex quocumque alio capite à jure , statuto , vel consuetudine aliqua resultante , seu etiam enormis , enormissimæ , totalisque læsionis , aut quocumque colore , prætextu , ratione , vel causa , etiam in corpore juris clausa , & quantumvis justa , rationabili , legitima , juridica , pia , privilegiata , & tali , quæ ad effectum validitatis præmissorum necessario exprimenda foret , aut quod de voluntate nostra , & aliis superius expressis nullibi appareat , nec aliàs probari possint , notari , impugnari , invalidari , retractari , in jus , vel controversiam revocari , aut ad terminos juris reduci , vel adversus illas restitutionis in integrum , aperitionis oris , reductionis ad viam , & terminos juris , aut aliud quodcumque juris , vel facti , aut gratiæ , vel justitiæ remedium im-

(XXXV)

impetrari, seu quomodolibet etiam
motu simili concessio, vel impetra-
to, aut emanato uti, seu se juva-
re in iudicio, vel extra posse, ne-
que ipsas præsentes sub quibusvis
similium, vel dissimilium gratia-
rum, & dispositionum revocatio-
nibus, suspensionibus, limitatio-
nibus, modificationibus, deroga-
tionibus, aliisque contrariis dispo-
sitionibus, etiam per Nos, & Suc-
cessores nostros Romanos Ponti-
fices pro tempore existentes, &
Sedem Apostolicam prædictam,
etiam motu, scientia, & potesta-
tis plenitudine similibus, etiam
consistorialiter ex quibuslibet cau-
sis, & sub quibusvis verborum te-
noribus, & formis, ac cum qui-
buslibet clausulis, & decretis,
etiam si in eis de eisdem præsentibus,
earumque toto tenore, ac
datâ specialis mentio fieret, pro
tempore factis, & concessis, ac fa-

ciendis, & concedendis comprehendi, sed tamquam ad majus bonum, & Ecclesiasticarum Personarum prædictarum quietem, ac pacem tendentes, semper, & omnino ab illis excipi, & quoties illæ emanabunt, toties in pristinum, & validissimum, ac eum, in quo antea quomodolibet erant, statum restitutas, repositas, & plenariè reintegratas, ac de novo etiam sub quacumque posteriori data quandocumque eligenda concessas esse, & fore: Sicque, & non alias in præmissis omnibus, & singulis per quoscumque Judices Ordinarios, vel Delegatos, etiam Causarum Palatii Apostolici Auditores, ac prædictæ S. R. E. Cardinales etiam de Latere Legatos, aut Vice-Legatos, dictæque Sedis Nuncios, aut alios quoscumque quavis autoritate, potestate, prærogativâ, & privilegio fungentes, ac honore, & præeminentiâ fulgentes, sublatâ eis, & eorum cuilibet

(XXXVII)

bet quavis aliter judicandi, & interpretandi facultate, & autoritate in quocumque Judicio, & quacumque instantia judicari, & definiri debere, & si secus super his à quoquam quavis autoritate, scienter, vel ignoranter contigerit attentari, irritum, ac inane decernimus, & declaramus.

§. 8. Non obstantibus, quatenus opus sit, nostrâ, & Cancellariæ Apostolicæ Regulâ de jure quæsito non tollendo, aliisque in contrarium præmissorum quomodolibet editis, vel edendis, etiam in Synodalibus, Provincialibus, Universalibusque Conciliis specialibus, vel generalibus, aliisque Constitutionibus; & Ordinationibus Apostolicis, ac prædictarum Ecclesiarum etiam juramento, confirmatione Apostolica, vel quavis firmitate alia roboratis statutis, eorumque reformationibus, & novis additionibus, stylis, usibus, & con-

(XXXVIII)

consuetudinibus, etiam immemorablem, privilegiis quoque, indultis, & Literis Apostolicis illis, earumque Superioribus, & personis, ac locis quibuscumque, etiam specificâ, & expressâ, ac individuâ mentione dignis, sub quibuscumque tenoribus, & formis, ac quibuscumque etiam derogatoriis derogatoriis, aliisque efficacioribus, efficacissimis, & insolitis clausulis, irritantibusque, & aliis decretis in genere, vel in specie, etiam motu pari, ac consistorialiter, aut aliâs quomodolibet, etiam iteratis vicibus, in contrarium præmissorum concessis, approbatis, confirmatis, & innovatis, etiam si in eis caveatur expressè, quod illis per quascumque Literas Apostolicas etiam motu simili pro tempore concessas, & quascumque etiam derogatoriis derogatorias in se continentes clausulas derogari non possit, neque censeatur eis derogatum; quibus

(XXXIX)

bus omnibus , & singulis , etiamsi de illis , eorumque totis tenoribus specialis , specifica , expressa , & individua , ac de verbo ad verbum , non autem per clausulas generales idem importantes , mentio , seu quævis alia expressio habenda , aut quæcumque alia exquisita forma ad hoc fervanda foret , illorum omnium , & singulorum tenores , formas , & clausulas etiam quantumvis prægnantes , pias , & privilegiatas præsentibus pro plenè , & sufficienter , ac de verbo ad verbum , nihil penitus omisso , insertis , expressis , & specificatis habentes , illis aliàs in suo robore permansuris , ad præmissorum omnium ; & singulorum validissimum effectum hac vice dumtaxat latissimè , & plenissimè , ac sufficienter , nec non specialiter , & expressè , motu , scientia , & potestatis plenitudine similibus , harum serie derogamus , ceterisque contrariis quibuscumque.

§. 9.

(XL)

§. 9. Nulli ergo omnino hominum liceat nostram hanc paginam avocationis, extinctionis, confirmationis, declarationis, voluntatis, subjectionis, mandati, decreti, & derogationis infringere, vel ei ausu temerario contraire. Si quis autem hoc attentare præsumpserit, indignationem Omnipotentis Dei, ac Beatorum Petri, & Pauli Apostolorum ejus se noverit incursurum. Datum Romæ apud S. Petrum Anno Incarnationis Dominicæ millesimo septingentesimo vigesimo quinto decimo Kal. Junii Pontificatus Nostri Anno Primo.

P. Card. Prodat.

F. Card. Oliverius.

Visa de Curia J. C. Archiepis. Amasenus.

L. Martinettus.

Loco ✠ Plumbi.

Registrata in Secretaria Brevium.

SYN-

SYNOPSIS, E T I N D E X.

Num. 1. **B**ENEDICTUS XIII. anno 1725. confirmavit Bullam Pii IV. anni 1563. qua Ecclesiam Eugubinam decreverat futuram Suffraganeam Ecclesiae Urbinatensis : & in quantum opus foret, idem decrevit, ac statuit. Pag. 1.

2. 3. Pius IV. id decreverat futurum, vel cum accessisset consensus Episcopi Eugubini, vel cum primùm, eo defuncto, Sedes vacaret, effectu Bullae suspenso, donec ex his duabus conditionibus impleretur altera. 2. & 4.

3. 4. Su-

3. 4. Suspendi verò posse effectum
legis ab ipso Legislatore us-
que ad certum tempus, ipsa
ratione, & multis exemplis
demonstratur, & ipso usu
Concilii Tridentini. 4. & 5.
5. Neque dubium est, quin potue-
rit Pius IV. id totum ea lege
decernere, qua decrevit. 7.
6. Consensus quidem Episcopi Eu-
gubini tum non adfuit, sed
Sedes Eugubina vacavit an-
no 1599. & ab eo tempore
Archiepiscopus Urbinatensis
uti cœpit Jure Metropolitico
erga Episcopum, & Diœce-
sim Eugubinam sciente, &
non dissentiente Episcopo. 9.
7. Hunc usum confirmavit Curia
Romana, quoties postea vel
novus Episcopus Eugubinus
creatus est, 10.
8. 9. Vel novus Archiepiscopus Ur-
binatensis institutus. 11. & 12.
10. Eun-

10. Eundem usum agnoverunt, &
confessi sunt Episcopi Eugu-
bini. 13.

11. Et testes fide digni. 14.

12. Eâ de re non satis verè scripsit
Ughellius, & quidem contra
aliorum Scriptorum sensum,
& præsertim contra Librum
Provincialem, quo utitur Cu-
ria Romana. 15.

13. Nihil obstare debet quicquid a-
ctum est ante ann. 1599. 17.

14. Aut post litem motam anno 1660.
20.

15. Neque etiam quod scriptum est à
Clemente XI. in instituendo
Episcopo Eugubino, aut à Be-
nedicto XIII. in eo ad Conci-
lium Romanum vocando. 21.

16. Nec quod Episcopus Eugubinus
non consensit Bullæ Pii IV. 23.

17. Nam Pius IV. potuit pro suo su-
premo Jure decernere, ut etiam
sine consensu Episcopi Eugubi-
ni

- ni Sedes Eugubina subjiceretur Sedi Urbinatensi. 24.
18. Quo jure alii Summi Pontifices usi sunt, & uti se posse declararunt Urbanus II. in Episcopatu Atrebatensi divellendo à Diœcesi Episcopi Camera-censis: 26.
19. Cœlestinus III. & Joannes XXII. 28.
20. Innocentius II. in erigendis Archiepiscopatibus Pisano, & Januensi: 30.
21. Joannes XXII. in erigendo Archiepiscopatu Tolosano, ejusque Suffraganeis partim creandis, partim ab alterius Archiepiscopi Diœcesi avellendis: 32.
22. Pius II. in constituendo Archiepiscopatu Senensi: 33.
23. Gregorius XIII. in Bononiensi: ibid.
24. Sixtus V. in Firmano: 35.
25. Denique Clemens XI. in Sede Patriarchali Ulyssipponensi. 36.
26. Po-

26. Potuit igitur Pius IV. subjectionem Ecclesiae Eugubinae absolute decernere ad tempus, quo eadem Ecclesia vacaret. 38.
27. Neque obstat lex communis, qua precipitur, nihil esse mutandum Sede vacante: 41.
28. Neque Regula XIII. Cancellariae de unionibus. 42.
29. Nam neque hic agitur de unionibus. 44.
30. Et si maxime ageretur de unionibus, tamen Bulla Pii IV. prevaleret Regulae stabilitae deinde à Pio V. ibid.
31. Nihil etiam facit, quod Eugubium non esset propriè in Ducatu Urbinatensi, licet eidem Duci pareret. 46.
32. Neque id, quod aliqui dicunt, Eugubium esse in regione Suburbicaria intra centum mille passus. 51.
33. Nam Eugubium est ultra centesimum

*...mum lapidem, & alia Civitates, quæ etiam propius ab-
sunt ab Urbe, distractæ sunt
à Provincia Romana. 52.*

34. Romanus Pontifex est etiam Patriarcha, & Primas, & Archiepiscopus, & Episcopus. 53.

35. Quæ dignitates non re, sed ratione sola sejunctæ sunt. 54.

36.37. Ut explicant Bellarminus,

38.39. Suarez, De Marca, Antonius Cappellus, Sirmondus, Perronius, & alii. 57. & seqq.

40. Non est ergo imminuta Diæcesis Romana, cum Episcopatus Eugubinus ab ea distractus, & Provinciæ Urbinatensi adjectus est. 65.

41. Nihil pariter ad hanc rem facit, quod Jurisdictio Præfecti Urbis intra centesimum lapidem contineretur. 67.

*42. Nam illa comparatio inter jurisdictionem Præfecti Urbis, &
Ro-*

Romani Pontificis in contumeliam Sanctæ Sedis excogitata est ab Hæreticis, & egregiè confutata est à Catholicis Scriptoribus. 69.

43. Deinde Eugubium dici non potest, fuisse intrà fines Diœcesis Romanæ. 71.

44. Sed intrà fines Provinciæ, seu Metropoleos, à qua eodem jure, quo aliæ multæ, sejungi potuit. 74.

45. Metropolis Romana primò continebat totam Italiam in regiones XVII. divisam. Postea septem regiones attributæ sunt Metropoli Mediolanensi, & quædam aliæ Aquilejensi, & Ravennatensi. ibid.

46. Denique plures aliæ circa medium Sæculum VIII. atque ita magis imminuta fuit Provincia Romana, in qua remanserunt LXIX. dumtaxat Episcopi Sedi
di

- di Romanæ immediate sub-
jecti. 78.
47. Itaque tempore Innocentii III.
Provincia Romana erat inter
Capuanam, & Pisanam. 80.
48. Jam facta est etiam angustior. 82.
49. Hæc omnia rectè observavit Sir-
mondus. ibid.
50. Potuit igitur Pius IV. decernere
de Eugubio id, quod de mul-
tis aliis Sedibus Episcopali-
bus decretum fuerat. 86.
51. Et quod decerni potuit Pius IV.
decrevit. 87.
52. Et Benedictus XIII. confirmavit,
& quantum opus foret, de-
crevit sine consensu Episcopi
Eugubini. 90.
53. Et Episcopatum Eugubinum hac
lege contulit. 92.



ANCTISSI-
MUS D. N.
BENEDI-
CTUS XIII.
anno 1725.
Bullam e-
didit, qua
Literas A-
postolicas

Pii IV. anno 1563. datas, Archie-
piscopalem instituentes Ecclesiam
Urbinatensem, eique Eugubinam,
& quinque alias Cathedrales Ec-
clesias Metropolitico jure subjicien-
tes primùm confirmavit, extinctis,
sublatisque de medio omnibus, quæ
A diu

diu ob eam causam viguerant, controversiis; deindeque, ubi opus esset, iterum de integro eandem Eugubinam Ecclesiam Suffraganeam fecit Metropolitanæ Urbina-
tensis, ejusque Præsuli omnia attribuit Jura, quæ Metropolitanæ in Episcopos suæ Provinciæ competere solent.

2 Jure autem optimo, sapientissimoque consilio id gestum fuisse liquidò demonstraturi sumus. Utque rem ordiamur ab antiquiori Constitutione Pii IV. satis ex ea constat, Summum Pontificem jam tum Archiepiscopali Jure, ac titulo auxisse Urbinatensem Sedem, eique tamquam Suffraganeas addixisse Ecclesias Calliensem, Senogalliensem, Pifaurensensem, Forosemproniensem, Feretranam, & Eugubinam, ex quarum sex Ecclesiarum Diœcesibus constare voluit Provinciam, cui novum Archiepiscop-



ANCTISSI-
MUS D. N.
BENEDI-
CTUS XIII.
anno 1725.
Bullam e-
didit, qua
Literas A-
postolicas

Pii IV. anno 1563. datas, Archie-
piscopalem instituentes Ecclesiam
Urbinatensem, eique Eugubinam,
& quinque alias Cathedrales Ec-
clesias Metropolitico jure subjicien-
tes primùm confirmavit, extinctis,
sublatisque de medio omnibus, quæ
A diu

diu ob eam causam viguerant, controversiis; deindeque, ubi opus esset, iterum de integro eandem Eugubinam Ecclesiam Suffraganeam fecit Metropolitanæ Urbina-
tensis, ejusque Præsuli omnia attribuit Jura, quæ Metropolitanæ in Episcopos suæ Provinciæ competere solent.

2 Jure autem optimo, sapientissimoque consilio id gestum fuisse liquidò demonstraturi sumus. Utque rem ordiamur ab antiquiori Constitutione Pii IV. satis ex ea constat, Summum Pontificem jam tum Archiepiscopali Jure, ac titulo auxisse Urbinatensem Sedem, eique tamquam Suffraganeas addixisse Ecclesias Calliensem, Senogalliensem, Pifaurensensem, Forosemproniensem, Feretranam, & Eugubinam, ex quarum sex Ecclesiarum Diœcesibus constare voluit Provinciam, cui novum Archiepiscop-

scopum Urbinatensem præfecit. In his tamen Ecclesiis Metropolitana Cathedræ subjiciendis diversam temporis rationem servavit, nam priores quinque, quarum Antistites assentiebantur, statim subjectas fieri voluit Archiepiscopali Sedi Urbinatensi; postremam verò, videlicet Eugubinam, non illico, ut alias, sed vel quando ejus Episcopi accessisset assensus, vel quando per ejus obitum contigisset Sedis vacatio. Verba ipsa Constitutionis hæc sunt: *Calliensem videlicet, & Senogalliensem, Pisaurensen, Forosemproniensem, & Fereiranam ex nunc, Venerabilium Fratrum nostrorum Calliensis, Senogalliensis, Pisaurensis, Forosempronensis, & Fereirani Episcoporum ad hoc expresse accedente consensu; Eugubinam verò, Ecclesias præfatas, ex nunc prout ex tunc, & è contra, cum Venerabilis Fratris nostri Mariani*

Episcopi Eugubini, & (cui aliàs regressus, seu accessus, & ingressus ad ipsam Ecclesiam Eugubinam in certos tunc expressos eventus dicta autoritate concessus fuit) Dilecti Filii nostri Jacobi S. Mariæ in Cosmedin Præbyteri Cardinalis de Sabellis nuncupati accesserit assensus, aliàs ipsius Ecclesiæ Eugubinæ vacatione pro tempore occurrente, perpetuò concedimus, & assignamus.

3 Ecclesiæ itaque Eugubinæ subiectio Sedi Metropolitanæ Urbinatenſi suspensa, ac dilata, Pontifice ipso sic volente, fuit, vel quousque Marianus Episcopus, & Jacobus Cardinalis Sabellus, cui erat Jus regressus ad eandem Ecclesiam, expressum non præstarent assensum, vel hoc non præstito, donec illi superstites forent: Sed iis vitâ functis, & Episcopali Sede vacante, tunc statim perfici re ipsa debuit subiectio Eugubinæ Eccle-

clesiæ tamquam Suffraganeæ Archiepiscopalis Sedis Urbinatensis : Id quippe significant verba illa , quæ exscripsimus Pianæ Constitutionis = *aliàs* (hoc est , si Marianus Episcopus , & Jacobus Cardinalis Sabellus assensum suum antea non edidissent) *ipsius Ecclesiæ Eugubina vacatione pro tempore occurrente* , nihil enim prohibet , quominus is , penes quem rei gerendæ potestas est , in tempus certum , vel certam conditionem conferat effectum , ita ut die veniente , vel conditione impleta , perficiatur executio , perinde quasi absolutè , & sine temporis dilatione peracta fuisset , ut docent *Glos. in Clement. 1. Verb. Ex nunc de Concess. Præb. Fagnan. in Cap. Dilectus - il secondo num. 9. de Præbend. Frances. de Eccles. Cathed. Cap. 8. num. 475. & seqq.*

4 Sic quoque (ut cetera prætereamus exempla) à Sacro Conci-

lio Tridentino *Cap. 1. Sess. 5. de reform.* constitutum fuit, in Ecclesiis Metropolitanis, vel Cathedralibus Præbendam primò vacaturam, statim ac ejus vacatio contigisset, perpetuò addictam fore muneri exponendi, & interpretandi Sacrà Scripturam: Idque ipsum sancitum habetur pro instituendo Pœnitentiaro, ut in *Cap. 8. Sess. 24. de reform.* Sic pariter iidem Tridentini Patres in *Cap. 18. Sess. 23. de reform.* facultatem dederunt Episcopo assignandi Seminario Clericorum simplex aliquod Beneficium, etiam nondum vacans, sed sine detrimento illud obtinentis, adeoque suspensio unionis effectu quousque viveret, his verbis = *Nec non Beneficia aliquot simplicia cujuscunque qualitatis, & dignitatis fuerint, vel etiam Præstimonia, vel Præstimoniales Portiones, nuncupatas etiam ante vacationem, sine cultus Divini*

vini, & illa obtinentium præjudicio, huic Collegio applicabunt, & incorporabunt. Quod locum habeat, etiamsi Beneficia sint reservata, vel affecta; nec per resignationem ipsorum Beneficiorum, uniones, & applicationes suspendi, vel ullo modo impediri possint, sed omnino quacunq; vacatione, etiamsi in Curia effectum suum sortiantur.

5 Cum igitur manifestum sit, Pium IV. Pontificem voluisse, & jussisse, ut Ecclesia Eugubina subefset Archiepiscopali Cathedræ Urbinatensi, easque subiret leges, quæ ex Sacrorum Canonum præscripto impositæ sunt Ecclesiis Suffraganeis, nullus relinquitur locus dubitandi, quin ea Pontificia præscriptio servari omnino debuerit, nam quemadmodum ad Christi Vicariam potestatem, quâ Pontifex Maximus fungitur, peculiariter pertinet Cathedrales Ecclesias instituere, ut habetur *in Cap. 1. Ne Se-*

de vacante . Et in Cap. Licet de Præb. in 6. & notant Thomasin. de veter. & nov. discipl. Eccl. part. 1. lib. 1. Cap. 43. num. 6. 7. 8. & Cap. 44. num. 3. & 5. & Cap. 45. num. 1. & Cap. 57. & 58. Natal. Alexand. histor. Eccles. Tom. 5. ad Sæcul. 8. Cap. 5. Art. 2. Frances. de Ecclesiis Cathedralibus Cap. 3. num. 1. Lotter. de re Benefic. lib. 1. quest. 5. num. 12. & quest. 11. nu. 98. Murg. de Benef. quest. 8. num. 4. 5. & 18. Ita etiam solus Romanus Pontifex potest constituere Ecclesias Metropolitanas, eisque subicere Ecclesias Suffraganeas, ut comprobant Azor. Instit. Moral. par. 2. lib. 5. Cap. 29. quest. 25. & lib. 6. Cap. 30. quest. 2. & 4. Barbosa. de Offic. & potest. Episc. par. 3. Alleg. 68. num. 8. Monet. de commut. ult. Volunt. Cap. 11. num. 251. Adden. ad Ludovis. decis. 912. num. 12. Rot. decis. 546. num. 2. & decis. 734. num. 1. cor. Penia.

vini, & illa obtinentium præjudicio, huic Collegio applicabunt, & incorporabunt. Quod locum habeat, etiam si Beneficia sint reservata, vel affecta; nec per resignationem ipsorum Beneficiorum, uniones, & applicationes suspendi, vel ullo modo impediri possint, sed omnino quacunq; vacatione, etiam si in Curia effectum suum sortiantur.

5 Cum igitur manifestum sit, Pium IV. Pontificem voluisse, & jussisse, ut Ecclesia Eugubina subesset Archiepiscopali Cathedræ Urbinatensi, easque subiret leges, quæ ex Sacrorum Canonum præscripto impositæ sunt Ecclesiis Suffraganeis, nullus relinquitur locus dubitandi, quin ea Pontificia præscriptio servari omnino debuerit, nam quemadmodum ad Christi Vicariam potestatem, quâ Pontifex Maximus fungitur, peculiariter pertinet Cathedrales Ecclesias instituere, ut habetur in *Cap. 1. Ne Se-*

de vacante . Et in Cap. Licet de Præb.
 in 6. & notant Thomasin. de veter. &
 nov. discipl. Eccl. part. 1. lib. 1. Cap.
 43. num. 6. 7. 8. & Cap. 44. num.
 3. & 5. & Cap. 45. num. 1. &
 Cap. 57. & 58. Natal. Alexand.
 histor. Eccles. Tom. 5. ad Sæcul. 8.
 Cap. 5. Art. 2. Frances. de Ecclesiis
 Cathedralibus Cap. 3. num. 1. Lotter.
 de re Benefic. lib. 1. quæst. 5. num. 12.
 & quæst. 11. nu. 98. Murg. de Benef.
 quæst. 8. num. 4. 5. & 18. Ita etiam so-
 lus Romanus Pontifex potest consti-
 tuere Ecclesias Metropolitanas, eis-
 que subicere Ecclesias Suffraganeas,
 ut comprobant Azor. Instit. Moral.
 par. 2. lib. 5. Cap. 29. quæst. 25. &
 lib. 6. Cap. 30. quæst. 2. & 4. Bar-
 bos. de Offic. & potest. Episc. par.
 3. Alleg. 68. num. 8. Monet. de
 commut. ult. Volunt. Cap. 11. num.
 251. Adden. ad Ludovis. decis. 912.
 num. 12. Rot. decis. 546. num. 2.
 & decis. 734. num. 1. cor. Penia.

6 Et fanè haud aliter, ac Pontifex constituit, rem se se habuisse certis documentis evincitur, nam non ita multo post Ecclesiæ Eugubinae vacationem, quæ per obitum Episcopi Mariani incidit in annum 1599. Archiepiscopus Urbinatensis Metropolitico Jure, quod ei adscripserat memorata Pii IV. Constitutio, omni ex parte uti cœpit in Ecclesiam, & Dioecesim Eugubinam. Jam enim inde ab anno 1602. à Decretis, & Sententiis in Curia Episcopali Eugubina latis appellationes consueverunt interponi ad Archiepiscopum Urbinate-
 tensem, & hujusmodi appellationes Curia ipsa Episcopalis Eugubina admisit, tamquam ritè interpositas ad Metropolitanum juxta Constitutionem Innocentii IV. editam in Concilio Lugdunensi, & relatam in *Cap. Romana de Appellat. in 6.* quam confirmavit Sac. Concil. Tri-

Append.
 Monum.
 num. 1.

dent. *Cap. 7. Sess. 22. de reform.*

Append.
Monum.
num. 2.

Quin etiam maximè animadvertendum est, quod pluries Fiscus Curiaë Episcopalis Eugubinaë provocatus fuit ad superius Tribunal Archiepiscopi Urbinatensis, & provocationi acquievit, assensusque fuit. Ex vi autem earundem appellationum expeditæ fuerunt à Curia Archiepiscopali Urbinatensi Literæ, quas vocant inhibitorias, per quas scilicet significabatur Episcopo Eugubino provocatum fuisse à Sententiis in ejus Tribunali editis, ideoque interim non fuisse locum earum executioni; & hujusmodi Literas ab appellantis oblatas excepit, eisque paruit Curia Episcopalis Eugubina.

Append.
Monum.
num. 3.

7 In veteri more est, ut quoties novi Episcopi præficiuntur Ecclesiis alicui Metropolitano subiectis, per Literas Apostolicas, quæ parva Bulla vocantur, certior hac
de

de re fiat Archiepiscopus, eique
 suus novus Suffraganeus commen-
 detur. Juxta igitur hanc consue-
 tudinem tales Literæ inscriptæ fue-
 runt Archiepiscopo Urbinatensi pro
 Episcopis Eugubinis, qui creati fu-
 ere, anno scilicet 1616. Alexan-
 der de Monte, anno 1628. Petrus
 de Carpineæ, anno 1630. Ulder-
 icus Cardinalis item de Carpineæ,
 & anno 1639. Horatius Monaldus.
 Neque verò latere id potuit ipsos
 Episcopos Eugubinos, nam istius-
 modi Literæ Apostolicæ non mit-
 tuntur ad Metropolitanos per Ta-
 bellarium, sed ab Officialibus Da-
 tariæ traduntur novo Episcopo Suf-
 fraganeo, qui eas secum defert di-
 scedens ab Urbe Roma, ut ad suam
 se conferat Ecclesiam, & à quo
 deinde suo Metropolitano reddun-
 tur.

Append.
 Monum.
 num 4.

8 Vicissim verò cum quis ad Ar-
 chiepiscopalem Cathedram promo-

Append.
Monum.
num. 5.

vetur, consuevit item Sedes Apostolica id significare singulis Episcopis Suffraganeis cuiusque Provinciae, ut novum suum Metropolitanum agnoscant, eique debitam obedientiam, & reverentiam exhibeant. Atque ita servatum fuisse constat erga Episcopum Eugubinum, praesertim anno 1660. quo tempore Archiepiscopus Urbinas renunciatus fuit Jacobus de Angelis.

9 Neque hoc tantum argumento declaraverunt Summi Pontifices, Eugubinam Sedem subjectam esse Metropolitanano Urbinatensi. Extant quippe in Actis Consistorialibus Processus confecti circa Statum, tum Ecclesiae Urbinatensis sub annos 1636. & 1646. tum Ecclesiae Eugubinae annis dum novi Antistites eis praeficerentur, in quibus illa affirmatur Suffraganeam habere inter ceteras Ecclesiam Eugubi-

de re fiat Archiepiscopus , eique
 suus novus Suffraganeus commen-
 detur . Juxta igitur hanc consue-
 tudinem tales Literæ inscriptæ fue-
 runt Archiepiscopo Urbinatensi pro
 Episcopis Eugubinis , qui creati fu-
 ere , anno scilicet 1616. Alexan-
 der de Monte , anno 1628. Petrus
 de Carpineia , anno 1630. Ulderi-
 cus Cardinalis item de Carpineia ,
 & anno 1639. Horatius Monaldus .
 Neque verò latere id potuit ipsos
 Episcopos Eugubinos , nam istius-
 modi Literæ Apostolicæ non mit-
 tuntur ad Metropolitanos per Ta-
 bellarium , sed ab Officialibus Da-
 tariæ traduntur novo Episcopo Suf-
 fraganeo , qui eas secum defert di-
 scedens ab Urbe Roma , ut ad suam
 se conferat Ecclesiam , & à quo
 deinde suo Metropolitano reddun-
 tur .

Append.
 Monum.
 num 4.

8 Vicissim verò cum quis ad Ar-
 chiepiscopalem Cathedram promo-

Append.
Monum.
num. 5.

vetur, consuevit item Sedes Apostolica id significare singulis Episcopis Suffraganeis cuiusque Provinciae, ut novum suum Metropolitanum agnoscant, eique debitam obedientiam, & reverentiam exhibeant. Atque ita servatum fuisse constat erga Episcopum Eugubinum, praesertim anno 1660. quo tempore Archiepiscopus Urbinas renunciatus fuit Jacobus de Angelis.

9 Neque hoc tantum argumento declaraverunt Summi Pontifices, Eugubinam Sedem subiectam esse Metropolitano Urbinatensi. Extant quippe in Actis Consistorialibus Processus confecti circa Statum, tum Ecclesiae Urbinatensis sub annos 1636. & 1646. tum Ecclesiae Eugubinae annis dum novi Antistites eis praeficerentur, in quibus illa affirmatur Suffraganeam habere inter ceteras Ecclesiam Eugubi-

gubnam, & hæc enuntiatur sub- Append.
Monum.
num. 6.
jecta Metropolitano Urbinatensi.

10 Accedit ad hæc, quod ipsi
Episcopi Eugubini se se Suffraga-
neos Archiepiscopi Urbinatensis fa-
teri non dubitarunt; nam in rela-
tione Status Ecclesiæ Eugubinae,
quam ad præscriptum Constitutio-
nis Sixti V. anno 1619. itemque
anno 1621. obtulit Sacræ Congre-
gationi Concilii Alexander de Mon-
te, disertis verbis exposuit, Cathe-
dram illam esse subjectam Archie- Append.
Monum.
num. 7.
piscopo Urbinatensi. Præterea jam
inde ab anno 1613. pluries conti-
git, Sacras Purpuratorum Patrum
Congregationes monitum aliquod
significare Archiepiscopis Urbina-
tensibus communicandum quoque
cum Episcopis suis Suffraganeis; & Append.
Monum.
num. 8.
ex epistolis, quas Episcopi Eugu-
bini rescripserunt, dilucidè appa-
ret, ipsos se se verè agnovisse Suffra-
ganeos Archiepiscopi Urbinatensis.

11 Plu-

Append.
Monum.
num. 9.

II Plures item Testes, qui anno 1665. ritè examinati jussu Sacrae Congregationis Concilii fuisse, interpositâ jurisjurandi religione, non solùm uberrimè confirmaverunt multa ex iis, quæ supra dicta sunt, nimirum Archiepiscopos Urbinateses, scientibus quidem, & approbantibus Præsulibus Eugubinis, cognovisse per appellationem Causas in eorum Curia primùm judicatas, & epistolas ab Archiepiscopis Urbinatensibus tamquam Metropolitanis scriptas Episcopos Eugubinos, utpote Suffraganeos, debita cum reverentia exceperunt; sed etiam addiderunt vidisse se se eosdem Archiepiscopos Urbinateses, ac nominatim Benedictum Alam anno 1610. Ascanium Massæum anno 1646. & Jacobum de Angelis anno 1660. per Diœcesim Eugubinam transeuntes præferre Crucem sublatam, sumere illud vestimenti genus,

nus, quod vocatur *Mezzetta*, & Populo in genua procumbenti palam benedicere. Hæc autem omnia certissima sunt signa Juris Metropolitici, cum minimè conveniant ulli Antistiti per alienam Diœcesim transeunti, nisi Archiepiscopo intrâ fines suæ Provinciæ, quam suorum Suffraganeorum Diœceses constituunt, juxta Sanctionem Concilii Viennensis relata in *Clementina Archiepiscopo de Privileg.*

12 Quæ cum ita se habeant, promptum est intelligere, quàm vehementer allucinatus fuerit Ughellius, qui in Italia Sacra Tom. 2. pag 883. inquit: *Consensere Apostolicæ deliberationi Suffraganei omnes in Diplomate designati Episcopi, præterquam Eugubina Ecclesiæ Episcopus, qui priscam Ecclesiæ suæ libertatem, salvâ Sedis Apostolicæ reverentiâ, studuit mordicus sustinere, hætenusque conservat sub immédia*
ta

ta Apostolicæ Sedis subjectione = Quomodo enim id pro vero asseverari poterat circa annum 1647. quo tempore hujus Scriptoris opus in lucem prodiit, si, ut vidimus, eo usque Archiepiscopi Urbinatenses semper omne genus Metropolitice authoritatis exercuerant in Diocesim, Sedemque Eugubinam, & reclamatio Episcopi in Judicium deducta fuit non nisi anno 1660. Rectius itaque Ecclesia Eugubina, tamquam Suffraganea Metropolitana Urbinateſis describitur in libro Provinciali, sive Catalogo Sedium Episcopaliū, quo Romana Curia utitur, ut videre est penes Frances. de Eccles. Cathed. post Cap. 28. Corrad. Prax. Dispensat. in fin. Pax. Jordan. Tom. 1. Lucubrat. in fin. Barbos. de Offic. & potest. Episc. part. 1. Tit. 1. Cap. 7. Robert. Miræus in Geographia Eccles. Verb. Eugubium pag. 167. & Verb. Urbinum.

num. pag. 354. Et eum quidem librum in his definiendis controversiis plurimi esse faciendum inquit *Rot. decis. 546. num. 3. coram Penia.*

13 Nec ad evertendam Bullæ Pianaë observationem, quam memorata monumenta dilucidè comprobant, quicquam valet, quod Marianus Sabellus Episcopus Eugubinus anno 1568. declaraverit, se eligere Archiepiscopum Urbinatensem tamquam viciniorem Præsulem, cujus Provinciali Concilio interesset, obtemperaturus præscripto Tridentinæ Synodi *Cap. 2. sess. 24. de reform.* salva tamen, & incolumi libertate Ecclesiæ Eugubinaë à Metropolitica authoritate ejusdem Archiepiscopi, ut habetur penes *Ughell. Ital. Sacr. Tom. 1. de Eugubinis Episcopis pag. 676. primæ edit. Rom.* Id quippe, inspecto tempore, quo gestum fuit, nullo pacto repugnat, quin etiam obsecundat
Bul-

Bullæ Pii IV. vivebat enim ille idem Episcopus, quo superstitè iusserat Pontifex prorogari constitutam ejus Ecclesiæ subjectionem Metropolitanæ Sedi Urbinatensi, nisi ipse huic legi annuisset; ac proinde sub eum annum 1568. verè nondum sortita fuerat effectum subjectionis Ecclesiæ Eugubinæ, & nondum Archiepiscopus Urbinatensis Metropolitico Jure fungi poterat in Præsulem Eugubinum. Actus igitur, qui ad Bullæ Pianæ observationem, & executionem pertinent, non poterant præcedere obitum Episcopi Mariani Sabelli, qui incedit in annum 1599. & cujus in diem reservaverat Pius IV. effectum suæ Constitutionis circa subjectionem Ecclesiæ Eugubinæ; sed actus ad rem facientes sunt ii, quos deinde consecutos fuisse narravimus; initio scilicet ducto ab anno 1601. servatoque progressu per quinquagin-

ginta, & ampliùs annos, in quorum intervallo Ecclesiam Eugubinam administrarunt Andreas Sorbolongus, Alexander de Monte, Petrus de Carpineia, Uldericus ejus Frater, Horatius Monaldus, & Alexander Sperellus. Et certè actus illos talis esse naturæ, ut nullum relinquant locum dubitandi de subjectione Ecclesiæ Eugubinæ tanquam Suffraganeæ Sedis Metropolitanæ Urbinatensis, probat Judicium à Sac. Rota editum in simili controversia olim exorta inter Archiepiscopalem Ecclesiam Montis Regalis, & Episcopalem Sedem Cataniensem, ut in *decis. 401. cor. Millino*, & *decis. 734. cor. Penia*, & *decis. 761. coram eodem*. Itemque in alia ejusdem generis causa agitata inter Archiepiscopum Theatinum, & Episcopum Ortonensem, ut in *decis. 56. post Tamburinum de Fur. Abb. Tom. 3.* ubi etiam additur

tur, necessarium non esse exercitium Juris Metropolitici quoad omnes species, sed sufficere probationem alicujus actus ab Archiepiscopo gesti ad conservandam causam universalem authoritatis Metropoliticae.

14 Cum verò sub annum 1660. lis fuerit intentata, primum in Tribunali Auditoris Camerae, deindeque coram Sacra Congregatione praeposita interpretationi Sacri Concilii Tridentini, cui Alexander VII. hujus quaestionis discussionem, & definitionem commisit, explorati Juris est, quod hac lite pendente, eaque nunquam per tot annos decisa judicio ejusdem Sac. Congregationis, nullius momenti esse potest, quòd Episcopi Eugubini interea recusaverint Metropolitanum suum agnoscere Antistitem Urbinateensem, quia dum causa agitur, & pendet, actus à Litigatore gesti

sti haudquaquam ei profunt ad as-
ferendum sibi Jus, quod ei non
competat, cum nemini fas sit sibi-
met litem adjudicare: quemadmo-
dum docet *Rot. decis. 63. num. 16.*
par. 19. rec. & in Burgen. Juris
visitandi de Bribiesca 22. Junii 1714.
S. Ceteri cor. Card. Scotto, & in
Burgen. Jurium Parochialium 11.
Decemb. 1716. S. Frustra coram
Eminentiss. Falconerio, & in Aurien.
Parochialis de Pozamonde 16. Apri-
lis 1717. S. 11. cor. Lancetta.

15 Itaque nec etiam negotium
facefferet, si post annum 1660. fu-
isset aliquis Episcopus ad Ecclesi-
am Eugubinam promotus cum e-
nunciatione illius immediatæ sub-
jectionis Sedi Apostolicæ; Multò
enim plus ponderis habet, eandem
Ecclesiam Eugubinam appellatam
fuisse Suffraganeam Metropolitanæ
Sedis Urbinatensis in Apostolicis
provisionibus de ea factis ante ini-
tium

tium litis, & in numero etiam longè majori, ut respondit *Rot. decis.* 401. num. 3. coram Millino, his verbis: Et quamvis dentur aliquæ provisiones Sedis Apostolicæ factæ de hac Ecclesia tamquam immediatè subiecta; tamen ex eis non oritur titulus sufficiens ad præscriptionem, quia dantur aliæ factæ in contrarium, tamquam de Suffraganea, & subiecta Archiepiscopatu Montis Regalis, & istæ etiam sunt plures numero. Et propterea in ista observantia difformi non potest fieri fundamentum. = Ceterùm cum anno 1707. Clemens XI. Pontifex Maximus Episcopum Eugubinum creasset Fabium de Mancifortibus, consueta animi moderatione usus, ne amoris erga Patriam suam indulgere videretur, permisit quidem, e-nuntiari Ecclesiam Eugubinam quasi immediatè subiectam Sedi Apostolicæ, sed simul disertis verbis declar-

claravit, & in ipsis Apostolicis Litteris exprimi jussit, non propterea quidquam detrimenti censendum esse illatum Juribus Archiepiscopi Urbinatenfis, quæ omnino illæsa esse voluit. Qua itidem mente Sanctissimus D. N. Episcopum Eugubinum unà cum aliis Romanæ Provinciæ Episcopis ad Concilium anno 1725. habitum accersivit, ut Sanctitas ipsa sua in Constitutione hac de re edita affirmavit.

16 Quibusnam verò argumentis declinare niteretur Episcopus Sperehellus vim Pianæ Constitutionis, bona fide dicturi nunc sumus. Objiciebatur primo loco, defuisse consensum Episcopi Eugubini, & hanc ob causam rationes Ecclesiæ Eugubinae prorsus discrepare ab iis aliarum quinque Ecclesiarum, nempe Senogalliensis, Pifaurensis, Forosempronensis, Calliensis, & Feretranae, quæ sine ulla controversia

sia subsunt Metropolitano Urbinate-
 tensi , cum illarum Sedium Anti-
 stites apertè in id consenserint .
 Ad hanc autem objectionem sub-
 movendam duo sunt investiganda ,
 num scilicet Summus Pontifex po-
 tuerit , Episcopo etiam non assen-
 tiente , Ecclesiam Eugubinam Suf-
 fraganeam facere Metropolitanæ Se-
 dis Urbinatensis : Tum verò an vo-
 luerit , perfici hujusmodi subjectionem
 Ecclesiæ Eugubinae , etiamsi
 ejus Præsulis assensus non accessis-
 set .

17 Quantum attinet ad primum ,
 nemo , qui rectè sentiat , dubitat ,
 Pontificem Maximum , cui pascen-
 di , regendique omnes Christi oves
 officium commissum est , Jure suo ,
 suaque autoritate , absque ullius
 consensu , posse particularibus qui-
 busque Ecclesiis eas dare leges ,
 quas magis expedire judicaverit ,
 eo quidem judicio , quod censo-
 rem
 nul-

nullum habet in Terris . Itaque
 firmum , ratumque esse quicquid
 solus Pontifex constituerit , aut Epi-
 scopatus dividendo , aut eos invi-
 cem conjungendo , aut unam Se-
 dem alteri subjiciendo , satis liquet
 ex Decretis Gregorii VII. quæ nun-
 cupantur Dictatus , in cuius VII.
 Canone sic habetur : *Papæ soli li-
 cet pro temporis necessitate novas
 leges condere , novas Plebes congre-
 gare , de Canonica Abbatiam face-
 re ; & è contra , divitem Episco-
 patum dividere , & inopes unire .* --
 Hunc verò Canonem explicat Chri-
 stianus Lupus in Scholiis Tom. 4. pag.
 381. & sequen. primæ edit. egre-
 giè illustrans hanc Romani Pontifi-
 cis potestatem in instituendis novis
 Episcopalibus Sedibus , five iis con-
 jungendis, dividendisve, nullo etiam
 interveniente assensu Præfulis , à cu-
 jus Diœcesi abstrahatur novi Epi-
 scopatus Paræcia .

18 Hanc porrò potestatem illustri facto asseruit Urbanus II. Reintegravit Pontifex anno 1093. Episcopatum Atrebatensem, qui jam pridem à Cameracensi Ecclesia avulsus, deinde ei fuerat redditus, juxta Decretum, quod extat in *Gal-
lia Christiana Tom. 2. pag. 213.* Ob hujusmodi restitutionem Sedis Episcopalis Atrebatensibus factam graves subortæ fuerunt turbæ, quas potissimum Antistes Cameracensis excitaverat tactus dolore diminutæ suæ Jurisdictionis. At Urbanus in Claramontano Concilio habito sub annum 1095. summam suam auctoritatem gravissimis vindicavit verbis, quæ referuntur à *Stephano Paluzio in additione ad libros de Concordia Imperii, & Sacerdotii lib. IV. cap. XIII.* quæque sic habent: Dominus Papa imperato silentio, erectus in pedes coram omni Concilio, ex auctoritate Apostolica, Decretis Pontifi-

tificalibus certioratus est, licere sibi facere ex uno Episcopatu duos, & ex duobus unum; similiter & Abbatis, ceterasque Congregationes, distantia ratione equitatis, quolibet modo sibi melius videretur, aut coadunare posset, aut disjungere, & quicquid in dominium, & patrocinium Sanctæ Romanæ Ecclesiæ suscipere vellet, nullus ejus authoritati obviare posset. Quæ & à Predecessoribus suis facta ostendit, & ipse in præsentì Concilio, nullo contradicente, fecit. = Extat hoc Decretum in novissima Conciliorum editione (Concil. Harduin. Tom. 6. par. 2. pag. 1655. initio) in qua & legi possunt de eodem argumento Epistolæ quindecim ejusdem Urbani II. à II. usque ad XVI. Epistola verò IV. quæ est ad Rainoldum Rhemensem Archiepiscopum, Urbanus II. facti, ac Decreti sui rationem hanc affert: Solius enim Apo-

stolici est Episcopatus conjungere, conjunctos disjungere, aut etiam novos construere.

19 Hinc Cœlestinus III. Faventino Episcopo rescripsit his verbis = *Sicut unire Episcopatus, atque potestati subicere alienæ ad Summum Pontificem pertinere dignoscitur* = ut habetur in Cap. *sicut unire* de Excess. Prælat. Et Joannes XXII. in Extravag. *Sedes Apostolica, de Concess. Præben.* memorat se ex vi solius suæ potestatis imperasse divisionem nonnullarum Diœceseon in plures, sic inquit = *In ipsis Diœcesibus, quarum nonnullas in duas, vel plures Diœceses duximus dividendas certas Civitates, & Ecclesias ereximus Cathedrales, quarum singulis proprias distinctas, & limitatas Diœceses jussimus assignari.* = Unde Fagnan. in dicto Cap. *Sicut unire* num. 3. hæc habet -- *Præterea Papa potest Episcopatus unire sine alicujus*
con-

consilio, vel consensu --. Et hanc in rem citat Can. Cuncta per Mundum 9. quæst. 3. ubi Gelasius Pontifex ad Episcopos per Dardaniam constitutos ita rescripsit -- Sed nec illa præterimus, quod Apostolica Sedes sine ulla Synodo præcedente, & solvendi, quos Synodus iniquè damnaverat, & damnandi, nulla existente Synodo, quos oportuit, habuit facultatem, & hoc nimirum pro suo Principatu, quem B. Petrus Apostolus Domini voce, & tenuit semper, & tenebit -- Fusè etiam hoc probant Gonzalez in dicto Cap. Sicut unire num. 4. Lotter. de re benefic. lib. 1. quæst. 11. num. 30. & seqq. & ferè per tot. Barbosa. de Offic. & potest. Episc. par. 3. Alleg. 50. num. 5. Garz. de Benefic. part. 12. cap. 5. num. 7. Frances. de Eccles. Cathed. cap. 8. Matta de Caus. Consist. sect. 10. à num. 1. ad 6. Rot. decis. 401. num. 10. & seqq. cor.

Millino. Quare Divus Bernardus in Epistola 131. ad Mediolanenses sic ait — Plenitudo siquidem potestatis super universas Orbis Ecclesias singulari prerogativa Apostolicæ Sedi donata est. Qui igitur huic potestati resistit, Dei ordinationi resistit. Potest, si utile judicaverit, novos ordinare Episcopatus, ubi hætenus non fuerunt. Potest eos, qui sunt, alios deprimere, alios sublimare, prout ratio sibi dictaverit, itaut de Episcopis creare Archiepiscopos liceat, & è converso, si necesse visum fuerit. --

20 Multa itidem possent afferri exempla, sed hîc satis erit nonnulla indicare, quæ comperta omnibus facile esse possunt. Pisana, & Januensis Ecclesiæ quibus honoribus decoratæ ab Innocentio II. fuerint, narrat Cardinalis Baronius ad annum 1132. ita scribens -- *Quibus autem privilegiis easdem honestave-*

*staverit Civitates ob merita erga
 Apostolicam Sedem impensa, ita ea-
 dem insinuant Acta verbis istis: At-
 tendens ergo B. Pontifex filialem de-
 votionem, & plurima opportuna ob-
 sequia, quæ in multis Ecclesiæ ne-
 cessitatibus prædictæ Ecclesiæ Roma-
 nis Pontificibus grata exhibuerant,
 eas honorare dignum duxit, & spe-
 ciali prærogativa exaltare de con-
 suetudine Apostolicæ Sedis. Igitur
 Præsulatum Ecclesiæ Pisane concessit
 super Sardinia Insulam, subjiciens ei
 & Populonii Episcopum, & tres ali-
 os Episcopos Insulæ Corsicæ, Alerien-
 sem, Antensem Genuen-
 sem verò Episcopum à subjectione
 Mediolanensis Archiepiscopi emanci-
 pavit, & specialem de novo Metro-
 politanum Sedis Apostolicæ
 Episcopum constituit, cui Bobiensem
 Episcopum, & Portiniacensem Ab-
 batem, quem creavit Episcopum, obe-
 dire præcepit. In eadem quoque Cor-*

sicæ Insula tres Episcopos eidem nihilominus concessit. --

21 Joannes XXII. anno 1410. ab Episcopatu Tholosano, ejusque Territorio quatuor segregavit Diœceses, in quibus novas Cathedrales Sedes constituit, eisque partem etiam proventuum Episcopatus Tholosani assignavit. Præterea Tholosanam Sedem fecit Metropolitanam, cui subjecit non solum quatuor illas novas Cathedras, sed etiam Ecclesiam Apamiarum, quæ antea fuerat Suffraganea Archiepiscopi Narbonensis, itemque aliam Montis Albani, quæ suberat Archiepiscopo Bituricensi, divellens utramque à veterum suorum Metropolitanorum jurisdictione, neque tamen adhibito ipsorum, nec Tholosani Antistitis consensu, de quo alioquin verisimile est, Pontificem facturum fuisse mentionem, ut fecit de Cardinalium consilio, juxta constitu-

tio.

tionem relata in *Extravag. Sal-*
vator. inter communes de Præbend.
& Dignit.

22 Pius II. anno 1459. Senen-
 sem Ecclesiam Archiepiscopali ti-
 tulo, & Jure decoravit, eique
 tamquam Suffraganeas subjecit Epi-
 scopales Sedes Suanensem, Clusi-
 nam, Grossetanam, & Massanen-
 sem, quarum tres priores antea
 immediatè suberant Sedi Apostolicæ,
 postrema verò Metropolitanæ Sedi
 Pisanae; neque tamen ulla fit men-
 tio consensus sive præstiti, sive
 præstandi ab Episcopis earundem
 Ecclesiarum, inò nec etiam ab Ar-
 chiepiscopo Pisano, à cujus Pro-
 vincia avulsa fuit Ecclesia Massa-
 nensis, ut videre est in *Constitutio-*
ne III. memorati Pontificis in Bul-
lar. Tom. I.

23 Gregorius XIII. anno 1586.
 Sedem Bononiensem Archiepiscopa-
 li Dignitate insignivit, assignatis

illi pro Suffraganeis septem Cathedris, videlicet Placentina, Parmensi, Regiensi, Mutinensi, Imoleni, Cerviensi, & Cremensi, in hæc verba: *Easque ab ejusdem Sedis Apostolicæ immediatè, sive alterius cujuscunque etiam Metropolitani subjectione etiam perpetuò dividimus, & separamus, illasque, & earum Diæceses, ac Civitates posthac in Provincia Bononiensi esse, & consistere, neque in alia Provincia censendas, & numerandas esse decernimus, & declaramus, & quatenus alteri Provinciæ, Archiepiscopove, etiam Mediolanensi, & Ravennatensi, tam antiquo Jure, consuetudine, Privilegio, vel alterius Metropolis erectione, sive institutione, quàm Jure electionis ex Sacri Concilii Tridentini decreto facta, vel alia quavis ratione, & causa antea adjuncta, subiectæque in toto, aut in parte essent, vel censerentur, si-*

ve in illius possessione, vel quasi se
esse prætenderent, ab omni illius,
sive alterius Provincia, vel Archi-
episcopi etiam Mediolanensis, & Ra-
vennatensis, aut illorum Capitulo-
rum Jure Metropolitico, correctio-
ne, visitatione, subjectione, & omni
quacumque alia Jurisdictione, obe-
dientia, & superioritate, si qua for-
san quavis occasione illis competeret,
sive competat, similiter perpetuò exi-
mimus, & liberamus --, ut in ejus
Constit. 79. in Bullar. Tom. 2.

24 Sixtus V. anno 1589. simi-
liter Ecclesiam Firmanam ad Ar-
chiepiscopalem gradum evexit, Suf-
fraganeis illi attributis Cathedra-
libus Ecclesiis Maceratensi, Tolen-
tina, Ripana, Montis Alti, & S.
Severini, quæ antea immediatè
subjectæ erant Sedi Apostolicæ,
nullo itidem requisito assensu An-
tistitem, qui Ecclesiis illis præe-
rant, ut recognosci potest in Con-

stitutione 95. memorati Pontificis in *Bullar. Tom. 2.* Rectè itaque memoratarum trium Archiepiscopaliū Sedium institutiones factas fuisse absque ullius consensu affirmat *Matta de Caus. Consist. sect. 10.*

25 Denique, ut ad proximiora veniamus, S. M. Clemens XI. anno 1716. in *Constit. 86. par. 1. Bullar.* Collegiatam Ecclesiam Divo Thomæ Apostolo dedicatam in Civitate Ulyssipponensi erexit in Sedem Patriarchalem, divisæque Urbe illa in duas partes, Occidentalem nempe, & Orientalem, priorem avulfit à veteri Sede Archiepiscopali, & novæ Patriarchali subjecit, cui etiam Suffraganeas dedit Ecclesias Leyriensem, Lamacensem, Fungalensem, & Angrensem, quæ prius Archiepiscopali Sedi Ulyssipponensi suberant. Tantùm verò abest, ut in hac tanta re Pontifex, aut Capituli veteris Archiepiscopalis Ecclesiæ, quæ

quæ tunc vacabat ; aut futuri Præ-
 sulis ad illam promovendi consen-
 sum requisierit , ut imò eum non
 esse adhibendum expressè statuerit ,
 adjectâ nimirum in §. 28. clausulâ ,
 his verbis conceptâ = *Decernentes*
propterea easdem præsentis semper ,
& perpetuò validas , & efficaces exi-
stere , & fore , suosque plenarios , &
integros effectus sortiri , & obtinere
debere , ac nullo unquam tempore ,
ex quocumque capite , vel qualibet
causâ quantumvis legitima , & juri-
dica , etiam ex eo , quod Sedes Archi-
episcopalis Ulysipponensis ad præsens
vacet , & proprio Pastore , & Defen-
sore destituta existat , ipsiusque Capi-
tulum , & Canonici , seu quicumque
alii cujuscumque Dignitatis , gradus ,
conditionis , & præeminentiæ sint ,
in præmissis , & circa ea quomodoli-
bet , & ex quavis causa , ratione ,
actione , vel occasione jus , vel inter-
esse habentes , aut habere prætendentes
 illis

illis non consenserint, aut ad id vocati, & auditi non fuerint.

26 Maneat ergo, quod in his rebus, quæ à solius Pontificis potestate proficiscuntur, nullius assensum interponi oportet. Jam restat videndum, an circa subjectionem Ecclesiæ Eugubinæ, de qua loquimur, Sedi Archiepiscopali Urbinate, necessitas assensus Episcopi, quæ certè non ex rei gestæ natura oriebatur, tamen imposita censi debet ex voluntate ipsius Pii IV. Pontificis; quasi hic, licet posset, non tamen voluerit, ratam esse subjectionem Ecclesiæ Eugubinæ, nisi ejus Præsule consentiente. At certè nihil momenti ad hoc suadendum habet exemplum aliarum quinque Ecclesiarum, Senogallien-sis nempe, Forosempronien-sis, Callien-sis, Pifauren-sis, & Feretrane, quarum Antistites suum præstitisse consensum Bulla ipsa commemorat.

Id

Id enim narravit Pontifex, quia
 re ipsa factum fuerat, non quia
 fieri necesse esset, nec quia usum
 potestatis suæ coercere vellet per
 injectam istiusmodi assensus condi-
 tionem, quam nullus generalis
 Ecclesiæ Canon exigit, ut inquit
Christianus Lupus in Schol. ad Can.
VII. Dictatus Greg. VII. par. 4. pag.
394. Quo verò ad Ecclesiam Eugu-
 binam, non inficiamur quidem ea
 voluntate fuisse Pontificem, ut
 quamdiu superstites essent Jacobus
 Cardinalis Sabellus, & Marianus
 ejus Frater, Ecclesia illa, nonnisi
 eorum accedente consensu, evade-
 ret Suffraganea Sedis Archiepisco-
 palis Urbinatensis; id quod maxi-
 mè consentaneum fuit rationi, quam
 eximii illius Cardinalis habendam
 esse Pontifex pro sua benignitate
 censuit. Et sanè si non ultra pro-
 grederetur Bulla, rectè affirmare
 liceret Eugubinam Sedem semper
 in

in eo, in quo antea erat, statu perseverasse, & Archiepiscopalem Cathedralam Urbinatensem nihil Juris Metropolitici in eam acquisivisse, cum nunquam Cardinalis Sabellus, ejusque Frater Episcopus assensu fuerint. Sed hoc ipsum inferri non potest inspectâ alterâ Diplomatis parte, in qua Pius apertè constituit, quod eveniente Eugubina Ecclesiæ vacatione, adeoque subiato tunc memorati Cardinalis, ejusque Fratris respectu, statim illa efficeretur Suffraganea Metropolitana Sedis Urbinatensis: Hoc enim loco utitur Pontifex pleno Jure suo, suaque summa potestate, purè, absolutè, & sine consensus ab alio præstandi conditione, adeoque relatè ad hunc eventum nec ex Juris communis præscripto, nec ex Pontificis voluntate assensio Capituli, dum Sedes Episcopalis vacaret, aut approbatio Antistitum ad illam deinde pro-

promotorum erat necessaria ad legitimam executionem, & firmitatem constitutæ subjectionis Ecclesiæ Eugubinae superiori Sedi Urbinate.

27 Quod autem nihil sit mutandum Sede Episcopali vacante, ut cavetur in *cap. 1. & seqq. Ne Sede Episc. vac. aliq. innov.* còspectat, ut nequis Episcopalis Sedis bona, vel jura usurpet, ac lædat eo tempore, quo illa est orbata sponso, cujus ope defendi possit: sed minimè pertinet ad Summum Pontificem, in quem ea ratio non cadit, quique dum sciens, & prudens, vi amplissimæ suæ potestatis constituit circa statum particularium Ecclesiarum id, quod magis convenire existimat, nullum dicitur lædere, quia suo utitur Jure, scilicet eo Monarchico Jure, quod penes eum est in universum corpus Ecclesiæ, & singula ejus membra, ita ut rectè affir-

firmari de Pontifice Maximo possit
 eam esse constitutum à Deo *Domini-*
um Domus suæ, & *Principem omnis*
possessionis suæ, ut inquit *Rot. dec.*
775. num. 20. & seqq. cor. Merlin.
& consonat Donat. in prax. Regul.
Tom. 4. tract. 1. qu. 13. num. 7.
Eadem Rot. dec. 1020. num. 7. cor.
Penia, & dec. 93. num. 2. post Bonden.
Colluct. leg. T. 1.

28 Nec urget responsio, quod
 si Eugubinae Sedis subjectio Metro-
 politano Urbinatenſi referenda sit
 ad annum 1599; in quem inci-
 dit prima vacatio Eugubinae Cathe-
 drae post Constitutionem à Pio IV.
 promulgatam, in aliam maiorem in-
 curramus difficultatem, quia sub-
 jectio illa fuisset obnoxia Regulæ
 XII. quæ hodie est XIII. Cancellariae,
 per quam S. Pius V. aliiſque
 Successores Pontifices resciderunt,
 & revocarunt omnes uniones, annexio-
 nes, incorporationes, suppressiones,

extinctiones, applicationes, & dismembrationes, etiam perpetuas de quibusvis Cathedralibus &c. & Beneficiis, quomodolibet Apostolica, vel alia quavis auctoritate factas, quæ suum non sint sortitæ effectum.

Quamvis enim Ecclesiam Eugubinam evasisse asseramus Suffraganeam Metropolitanæ Urbinatensis sub annum 1599. quo ab humanis ereptus fuit Marianus Sabellus Episcopus, ideoque longè post obitum Pii IV. à quo prodiit Constitutio subjiciens Eugubinam Sedem Metropolitanæ Urbinatensi, ad hanc tamen rem non attinet Regula illa Cancellariæ, quippe quæ, ut vidimus, loquitur dumtaxat de *unionibus*, quarum vis est extinguere titulum Ecclesiæ, vel Beneficii, quod per unionem alteri Ecclesiæ, vel Beneficio addicitur. Ideo autem constituta fuit Regula revocans istiusmodi uniones, quæ nondum

dum sortitæ fuerint effectum, ne lædatur jus conferendi easdem Ecclesias, vel Beneficia, quæ certè conferri deinceps non possent, si rata maneret unio, ut observat *Rot. dec. 982. n. 2. cor. Seraphin.*

29 At hæc ratio non convenit rei gestæ à Pio IV. qui non univit Ecclesiam Eugubinam Ecclesiæ Urbinatensi, nec illam suppressit, aut extinxit, sed solum decrevit, ut cum illa antea fuisset immediate subjecta Sedi Apostolicæ, in posterum subesset Metropoliticæ Jurisdictioni Sedis Urbinatensis, tamquam ejus Suffraganea: Hæc autem sola mutatio subjectionis non tollit subsistentiam illius Cathedralis Ecclesiæ, nec impedit ejus collationem.

30 Ceterum etiamsi fingeremus casum nostrum versari in specie unionis, nihilominus haudquaquam subjaceret citatæ Regulæ Cancels-

cellariæ ; id enim , quod principa-
liter fecit Pius , non fuit Eccle-
siam Eugubinam constituere Suffra-
ganeam. Cathedræ Urbinatensis ,
sed hanc erigere in Metropolita-
nam ; consecrariè autem ad insti-
tutionem hujus novæ Sedis Metro-
politane assignavit illi Ecclesias Suf-
fraganeas , ac inter ceteras Eccle-
siam Eugubinam . Quando autem
unio non est principaliter , & seor-
sum facta , sed accessoriè ad alium
actum , non est obnoxia revocatio-
ni per Regulam illam inductæ ,
ut decisum fuit à Sac. Rota *dec.*
i. num. i. de Paroch. cor. Crescent.
dec. 982. num. i. cor. Seraphino , &
dec. 449. num. 6. coram Cavalier. &
dec. 285. num. 75. coram Duran.
Eòque certiùs , quia quicquid à
Pio IV. constitutum erat , eo vi-
vente majori ex parte perfectum
fuit ; statim quippe executionem
obtinuit erectio Sedis Urbinatensis
in

in Archiepiscopalem, eique subje-
ctio aliarum quinque Ecclesiarum;
adeoque cum causa universalis,
quæ potius attenditur, quàm sin-
gulæ res sub ea comprehensæ, fue-
rit effectum sortita ante obitum il-
lius Pontificis, non potuit per
posteriores Regulam Cancellariæ
impediri subjectio etiam Ecclesiæ
Eugubinæ, quæ ab initio facta qui-
dem fuit, sed dilatâ, suspensâque
in tempus vacaturæ Sedis execu-
tione, ut circa uniones animad-
vertit Garz. *de Benefic. par. 12. cap.*
2. n. 294. Adden. ad Ludovis. dec.
557. n. 6. & seqq. Rot. dec. 440. n.
7. cor. Cavalier. & dec. 109. n. 1. &
seqq. par. 6. rec. & dec. 120. n.
3. post Tamburin. de Jur. Abb. T. 3.

31 Opponebatur præterea ab
Episcopi Eugubini Patronis Civi-
tatem Eugubinam paruisse tunc
Guidobaldo Urbini Duci, non Jure
hujus Ducatus, sed tamquam Vi-

cario Romanæ Ecclesiæ temporale illius Civitatis dominium possidentis, proinde à veritate abhorruisse Ecclesiam illam consistere in Ducatu Urbinatensi, quemadmodum Pius IV. in ipso Diplomate narraverat. At hoc argumentum quàm inane esset, satis cognovit Cardinalis de Luca, licèt ejusdem Episcopi Eugubini partes propugnans, dum Causas in Foro tueretur, *disc. i. de Præemin.* Et rectè quidem, nam quamvis à principio Civitatem Eugubinam à Sede Apostolica obtinuisset Familia de Ruvere diverso Jure, vel titulo, ac Civitatem Urbinatensem, postea tamen Paulus III. Ducatum crexerat complectentem omnes Urbes, ac Terras, quarum dominatum Familia illa quovis titulo tenebat. Eo igitur tempore, quo Sedes Urbinatensis Archiepiscopali Jure aucta fuit, verissimè dici poterat, Eugubium

non

non minùs , quàm alias Civitates ,
 situm fuisse in Ducatu Urbinatenfi ;
 parebat enim Urbs illa , ut aliæ ,
 eidem Duci Urbini tamquam be-
 neficiario Clienti Sedis Apostolicæ .
 Quapropter ipse Cardinalis de Luca
 liberè fatetur nihil spei collocan-
 dum fuisse in illo argumento . Potis-
 simùm verò quia pro eo , quod
 attinebat ad institutionem Sedis
 Metropolitanæ Urbinatensis , & ad
 subjectionem Ecclesiarum Suffraga-
 nearum illi addictarum à Pontifice ,
 nihil omnino intererat , utrum ti-
 tulo Ducatus , an nomine Princi-
 patus , five Jure Vicariatus Eugu-
 bium subesset Duci Urbini , dum-
 modo in illud dominationem ali-
 quam Guidobaldus exerceret ; sem-
 per enim vera erat ratio , quæ Pon-
 tificis animum subire potuit , ut sci-
 licet quemadmodum Urbinum erat
 Provinciæ Ducalis Caput , & Civi-
 lis Metropolis , ac Sedes Ducis , à
 non quo

quo Jura, legesque accipiebant Eugubini, ita quoque Civitas illa fieret Metropolis Ecclesiastica, & Urbinatenſis Cathedræ eſſent Suffraganeæ ceteræ Episcopales Sedes ejusdem Provinciæ: juxta enim hanc normam ex veteri Ecclesiæ instituto consueviſſe Metropolitanas Sedes constitui demonſtrant *Ivenin. de Sacram. tom. 2. dissert. 9. cap. 7. art. 3. pag. 903. Petrus de Marca Concord. Sacerd. & Imper. lib. 6. cap. 1. §. 3. Schelſtrat. Antiq. Eccles. Tom. 2. dissert. 4. cap. 4. Thomasi. de veter. & nov. disciplin. Eccles. par. 1. lib. 1. cap. 3. n. 1.* Inde autem redundabat etiam in Eugubinos ea utilitas, atque commoditas, quam ipse Pius IV. in suo Diplomate consideravit; nam cum ad Principis Aulam, & ad primariam Civitatem, in qua ille residebat, subjectos Populos se conferre pro civilibus negotiis oportet-

C

teret, juxta illud Canonis IX. Antiocheni -- *Ad Metropolim undique, qui negotia videntur habere, concurrunt --*: Hinc percommodum, opportunumque ipsis futurum erat pro Ecclesiasticis quoque, & spiritualibus rebus, ac præsertim pro Causis in gradu appellationis ab Ecclesiastico Judice cognoscendis ad eandem Civitatem convenire, ut hanc ipsam rationem instituendi Metropolitanas Sedes ab Apostolis fuisse servatam ostendit Parisien-
 sium Archiepiscopus loco proximè citato, inquit -- *Cum in Imperio Provinciæ contributæ essent cuidam Civitati primaria, quæ Metropolis dicebatur, apud quam Magistratus subditorum Causas judicabant, & propterea Populi frequentius conveniebant, quòd singulari quodam Jure ceteræ Civitates à Matrice penderent: Apostoli itidem Episcopos in Civitatibus constituerunt. eo videli-*
 cet

et ordine, ut penderent ab Episcopo in Metropoli, sive Urbe primaria collocato.

32 Venimus postremo loco ad præcipuam oppugnationem, quam proposuit Cardinalis de Luca, minimè tamen in eam opinionem convenientibus, (ut ipse refert) ceteris Jurisperitis ad Episcopi Eugubini patrocinium tunc adscitis. Aiebat igitur, Paroeciam Romani Episcopatus patere centena passuum millia, nec consuevisse intra hanc particularem Diœcesim Episcopatus Romani jus tribui ulli alteri Metropolitano, nec Episcopales Sedes intra eos fines positas fieri Suffraganeas alterius Sedis: Et ex his concludit, existimandum non eo animo fuisse Pium IV. ut si novisset hanc peculiarem conditionem inesse Ecclesiæ Eugubinae, abscissurus illam esset ab ea Diœcesi Episcopatus Romani, &

subjecturus Metropolitanæ Urbina-
tensi.

33 Possemus quidem paucis nos expedire, affirmando Eugubinam Civitatem ab Urbe Roma longè ultra centena passuum millia distare, ut testantur Geographi veteres æquè, ac recentiores, & ultro agnoscit Illustrissimus, & Reverendissimus Arcyranus Justus Fontaninus, qui pro tuenda Eugubina Ecclesiæ causa commentatiunculam eruditam conscripsit. Quamquam neque hoc testimonio opus est, cum omnibus notissimum sit, in eo tractu, qui Romam inter, & Eugubium intercedit, primùm occurrere *Pontem Centesimum* (ita scilicet appellatum, quia ibi olim erat centesimus ab Urbe lapis): ultra verò hunc Pontem posita esse Perusium, Assisium, Nuceriam, aliaque loca, quæ sunt transmittenda, antequam Viator ad Civitatem Eugubinam perveniat,
ac

ac propterea satis constat, Eugubium
ab Urbe Roma abesse multò am-
plius centum milliaribus.

34 Lubet nihilominus argumen-
tationem illam fusiùs, penitusque,
examinare, ut quàm plena futilita-
tis sit, summæque levitatis, omnes
dilucidè intelligant. At in primis
illud est constituendum, Romanum
Pontificem posse considerari non
tantùm ut Pastorem, & Moderato-
rem universæ Ecclesiæ (quo qui-
dem nomine in omnes Catholici Or-
bis partes potestas ei divinitus tra-
dita, & animarum cura illi concre-
dita diffunditur) sed etiam ut Epi-
scopum Urbis Romæ, ut Metro-
politanum Provinciæ Romanæ, ut
Primates Italiæ, ut Patriarcham
Occidentis, quemadmodum copiosè
explicant *Card. Bellarm. controv.*
Tom. 1. Tit. de Rom. Pontif. lib. 2.
cap. 18. circa medium. Morin. Exer-
cit. Eccles. lib. 1. exercit. 6. &

exercit. 13. Hallier. de sac. Ordinat. pag. 723. art. 3. Sirmon. de Suburbicar. Region. & Eccles. lib. 2. cap. 10. pag. 299. idem Sirmond. in censura Conjecturæ Anonymi de Ecclesiis Suburbicariis dissert. 2. cap. 5. pag. 75. & sequen. & cap. 8. pag. 106. Marcus Antonius Cappellus disput. 2. de Success. Episcopi Romani in Pontificatum B. Petri cap. 3. pag. 186. Hieronymus Aleander de Regionibus Suburbicariis dissert. 2. cap. 4. pag. 142. Card. Perronius in Replicatione ad Regem Angliæ lib. 1. cap. 30. pag. 174. & 176. Natalis Alexander Hist. Eccles. ad Sæculum IV. par. 2. dissert. 19. conclus. 2. Suarez in Defens. Fidei Catholicæ adversus Anglicanam Sectam lib. 1. cap. 5. n. 4. & cap. 12. n. 9. Fagnan. in cap. Licet il 2. n. 28. de For. competen.

35 Verùm diversi illi tituli, qui de Romano Pontifice pronunciantur, non sunt Dignitates, sive Officia

ficia actu distincta, atque sejuncta, & quasi seorsum per se constituta, deindeque in unum hominem concurrentia; Sed in ipso Pontifice distinguuntur dumtaxat ratione, & de eo enuntiantur propter similitudinem effectuum, qui talibus titulis, muneribusque conveniunt in ceteris, sive Episcopis, sive Metropolitibus, sive Primatibus, sive Patriarchis. Cum enim in Urbe Roma non sit alius peculiaris Episcopus, sed ejus spiritua-lem gubernationem immediatè gerat Summus Pontifex, & in ea vel per se ipsum, vel per Vicarium suum Clericos ordinet, Parochos constituat, Sacerdotes ad Confessiones excipiendas approbet, aliaque faciat, quæ singuli Episcopi in suis Parœciis faciunt, propterea consideratur, ut Episcopus Urbis Romæ, & Rector particularis Ecclesiæ Romanæ. Sic quoque cum

in Romana Provincia non sit alter
 Metropolitanus, qui hoc Jure præ-
 sit Episcopis in ea existentibus,
 cumque erga ipsos Romanus Pon-
 tifex eas impleat partes, quas Me-
 tropolitæ aliarum Provinciarum
 obire solent, & possunt erga suos
 Suffraganeos Episcopos, idcirco
 consideratur, ut Archiepiscopus,
 five Metropolita Provinciæ Roma-
 næ: Idemque servatâ rerum pro-
 portione dici potest de titulo Pri-
 matis Italiæ, ac de alio Patriar-
 chæ Occidentis. Ceterum omnes
 illæ qualitates licet possent ab aliis
 etiam manare titulis, & causis,
 tamen juxta præsentem statum actu
 profluunt ab una, eademque cau-
 sa, nimirum ab uno fonte Ponti-
 ficiæ Potestatis, quæ eminenter
 complectitur quidquid potestatis
 exercetur ab Episcopis, five ab
 Archiepiscopis, five à Primatibus,
 five à Patriarchis; ideoque Ro-
 ma-

mani Pontificis Persona verè semper inest in eo, quod ipse agat, & statuatur pro spirituali regimine, sive Urbis Romæ, sive Romanæ Provinciæ, quamvis exercitium hujusmodi potestatis versetur circa ea, quæ alioqui convenire possent, vel cuique Episcopo in sua Civitate, vel cuique Archiepiscopo in sua Provincia; & propterea videatur Romanus Pontifex ea facere quasi Episcopus, sive quasi Archiepiscopus.

36 Egregiè his, quæ dicimus, præluet Card. Bellarmin. controv. Tom. 1. de Rom. Pontific. lib. 2. cap. 12. inquiens -- *Observandum est postremò, Romanum Episcopatum, & Ecclesiæ universæ Præfecturam non esse duos Episcopatus, neque duas Sedes, nisi in potentia. Nam Petrus, Pontifex totius Ecclesiæ à Christo institutus, non adjunxit sibi Episcopatum Urbis Romæ eo modo,*

quo Episcopus alicujus loci sibi ad-
jungit alium Episcopatum, vel Ca-
nonicatum, aut Abbatiam; sed Ro-
manæ Urbis Episcopatum evexit ad
Summum Orbis terræ Pontificatum,
quemadmodum cum Episcopatus sim-
plex erigitur in Archiepiscopatum,
vel Patriarchatum. Non enim Ar-
chiepiscopus, vel Patriarcha est bis,
aut ter Episcopus, sed semel tan-
tū: & in hujus rei signum non da-
tur Pontifici Summo nisi unum Pallium,
etiamsi Episcopus, Archiepiscopus, Pa-
triarcha, & Summus Pontifex sit.
Hæc enim omnia sunt unum actu, &
tantum in potentia multa. Ex quo
sequitur, ut qui eligitur Romanus
Pontifex, eo ipso sit Pontifex Sum-
mus Ecclesiæ totius, etiamsi fortè
id non exprimerent Electores -- Si
igitur Episcopatus, sive Archiepi-
scopatus Romanus non est Sedes
actu diversa ab ipsa Sede Pontifi-
cali, sed hæc sunt quid unum actu,
se-

sequitur etiam, quod Romanus Pontifex haudquaquam gerat Præfecturam totius Catholicæ Ecclesiæ, & spirituales curam Urbis Romæ, quasi duo inter se distincta officia, nec quod in regenda eadem Urbe, ejusque Diœcesi Episcopum agat seorsum à Persona Summi Pontificis, sed imò inde conficitur, Summum Pontificem exercentem Pastorale munus in Romana Diœcesi hoc ipsum exercitium præstare ex Persona Pontificis.

37 Rectè autem inquit Bellarminus, Summum Pontificatum, Episcopatum Urbis Romæ, & Archiepiscopatum Provinciæ Romanæ esse plura in potentia, quia nimirum poterat fundari, & consistere Archiepiscopalis Sedes Romana separatim à Sede Pontificali, cum erectio Romanæ Sedis ad Præfecturam universalis Ecclesiæ non ex prima Christi institutione ortum habue-

rit , sed ex facto Petri , qui potuisset , retentâ universalis Ecclesiæ gubernatione , nullam sibi particularem Sedem eligere , quemadmodum re ipsa fecit primis quinque annis , antequam Antiochenam fundaret , & regeret Ecclesiam ; itemque potuisset Episcopalem Sedem Romanam , postquam illam instituerat , relinquere , & immediatam hujus particularis Ecclesiæ administrationem dimittere , prout dimisit administrationem Antiochenæ , postquam septem annis illam per se ipsum gubernaverat . At cum hæc , quæ fieri potuissent , facta non fuerint , Sedemque suam Petrus Romæ collocaverit , & per annos vinti quinque firmiter , & sine ulla mutatione usque ad obitum retinuerit (sive id evenerit ex Divino speciali præcepto , ac revelatione , sive ex humana voluntate Petri , licèt divinitus inspirata) inde factum

ctum est, ut Pontificia Dignitas
 insita Romanæ Sedi, eique actu con-
 juncta per modum unius reman-
 ferit, & similiter per modum uni-
 us transierit in Petri Successores,
 adeo ut succedens in Romanam Se-
 dem, succedat & in Primatum Ec-
 clesiæ Universalis, & in Episcopa-
 tum, sive Archiepiscopatum Ro-
 manum, tamquam in rem actu
 unam, quemadmodum pergit idem
 Card. Bellarmin. in eodem lib. 2.
 cap. 12. §. *At verò*, & consonat
 Suarez adversus Sectam Anglicanam
 lib. 1. cap. 5. n. 4. inquiens -- *Hæc
 autem duo munera* (scilicet parti-
 cularis cura Diœcesis Romanæ, &
 universalis cura totius Ecclesiæ)
licet possent, sicuti in se sunt distin-
cta, ita etiam in personis sejungi,
sicut in aliis Episcopatibus separan-
tur, nihilominus ex quo in Petro
conjuncta fuerunt, nunquam sepa-
rata inventa sunt, & ex Divina

ordinatione fortasse nunquam separabuntur --, & lib. 3. cap. 13. n. 12. ubi ait -- Quocirca ex quo Petrus Sedem suam Romæ collocavit, & Pontificalem Dignitatem illi Episcopatu conjunxit (sive illa conjunctio fuerit ex Divina institutione per speciale præceptum, ac revelationem, ut aliqui volunt, sive fuerit ex humana voluntate Petri licet divinitus inspirata) eo ipso, quod à Petro vivente mutata non est, rata remansit, ideoque qui Petro in Episcopatu successit est, illi in utraque Dignitate necessario successit --.

38 Quamobrem Petrus de Marca in Dissert. 1. de singulari Primatu Petri n. 20. confusum esse inquit Episcopatum Romanum cum Summo Pontificatu -- Petrus quoque Episcopalem auctoritatem ad Romanos Episcopos transtulit, & præterea capitis prerogativam, idest Jus universalis regiminis confusum cum Episcopo-

scopali gradu -- : Et ipsum Romanum Episcopatum à Petro institutum, esse quid unum cum Summo Pontificatu, quem Petrus à Christo acceperat, notat Marcus Antonius Cappellus in disput. 2. de success. Episc. Romani in Pontificatum cap. 4. pag. 207. inquiens -- Si catholicè loquendum est, non Roma Petro, sed Romæ Petrus Pontificatum dedit, dum suscepit Episcopatum ejus, & quam solus à Christo acceperat, hanc in ea Cathedram collocavit --

39 Ad rem quoque illustrandam valde accommodatum videtur exemplum, quo differens de Romano Pontifice Regiones Suburbicarias regente utitur Sirmondus in Censura Conjecturæ Anonymi de Ecclesiis Suburbicariis Differt. 2. cap. 8. pag. 106. his verbis -- *Sicut in Exercitu Imperator, etsi peculiarem cohortis cujuscpiam, vel alæ præfecturam subeat, non eo fit, ut copia-*
rum

rum omnium Dux idem, & caput
 esse non possit -- : Et prius hanc ipsam
 similitudinem pro explicanda con-
 junctione Patriarchatus Occidenta-
 lis cum Præfectura universalis Ec-
 clesiæ in Romano Pontifice excogi-
 taverat Card. Perronius in repli-
 catione ad Regem Angliæ lib. 1.
 cap. 30. pag. 232. hæc habens -- *Ho-
 mere s' il est permis de comparer les
 choses sacrees aux prophanes, ne nous
 apprend il pas bien, que outre le com-
 mandement; qu' Agamemnon avoit
 comme Roy particulier sur les trou-
 pes de ses sujets, & les autres
 Roys a l' egal de luy, chacun sur
 celles des leurs, il avoit encore ou-
 tre cela, comme Chef, & Capitaine
 general del' Armée des Grecs, l' au-
 thorité, & la superintendance uni-
 verselle sur les autres Roys, & sur
 leus troupes?* At verò, si cum in
 Exercitu singulis cohortibus præ-
 positi sint particulares Duces, sit
 ta-

tamen una, in qua peculiaris Dux non fuerit constitutus, quis illi præerit? quis illam gubernabit? Certè Imperator totius Exercitus; & quidem conjunctè cum eo Jure, ac authoritate, quâ universi Exercitus moderator est. Munia quidem illa circa talem cohortem obibit Imperator, quæ Duces in singulis aliis cohortibus præstant, sed tamen id ille faciet non jure solum particularis Ducis, sed jure simul Imperatoris, qui ideo ceteras cohortes non immediatè per se ipsum gubernat, quia suos speciales habent Duces, à quibus immediatè regantur; ideo autem immediatè administrat illam unam, quia hæc suo peculiari Duce caret, proindeque necesse est, eam immediatè gubernari ab eo, cui totius Exercitus regimen commissum est.

40 Hæc, quæ diximus, eò spectant, ut intelligamus, dici non pos-

se decurtatam , lesamque fuisse
 Dioecesim Romani Episcopatus per
 hoc , quod Episcopus Eugubinus as-
 signatus fuerit Suffraganeus Metro-
 politano Urbinatensi ; nam si , ut
 vidimus , Episcopatus Romanus non
 est quid actu diversum à Summo
 Pontificatu , planè conficitur nec
 etiam actu diversam , separatamque
 esse Dioecesim , quæ pareat Roma-
 no Episcopo , à Diocesi Summi Pon-
 tificis , quæ quidem Pontificia Dioe-
 cesis tam latè patet , quàm latè
 protenditur Christianus Orbis , cui
 summæ potestatis jure ex Divina
 institutione præest omnis Petri Suc-
 cessor in Romana Cathedra , adeo
 ut quantum ad hoc perinde sit Ec-
 clesiam Eugubinam constitutam fuis-
 se Suffraganeam Metropolitanæ Se-
 dis Urbinatensis , ac si actum fuif-
 set de subjicienda alteri Metro-
 politano Ecclesia aliqua , vel in His-
 pania , vel in Gallia ; ratum quip-
 pe

pe esse oportet quicquid hac de re Pontifex statuatur, quacumque demum in regione sit.

41 Quod autem Jurisdictio Præfecti Urbis pro cognoscendis, puniendisque criminibus intrâ centesimum ab Urbe lapidem coerceretur, juxta Rescriptum Alexandri Severi, quod refert Ulpianus in l. 1. ff. de Offic. Præf. Urb. in hæc verba -- *Quicquid igitur intrâ Urbem admittitur, ad Præfectum Urbis pertinere videtur. Sed & si quid intrâ centesimum milliarium admissum sit, ad Præfectum Urbis pertinet*: de quo etiam plura habent Theodorus, Sirmondus, & Contelorius, citati à Schelstrat *Antiquit. Eccles. T. 2. Dissert. 4. cap. 5. n. 2.* nihil ad rem nostram attinet; Tum quia hi fines potestatis Urbanæ Præfecturæ designati fuere post annum 222. quo initium habuit Imperium memorati Alexandri Severi, adeoque

que non potuit à finibus Jurisdictionis Præfecti Urbis sumi norma ad statuendos fines Ecclesiasticæ Diœceseos Episcopatus Romani, qui centum septuaginta, & octo annis ante fundatus fuerat: Tum etiam quia, (ut inquit Leo Magnus ad Marcianum Augustum scribens in Epist. 78. aliàs 54. cap. 3.) *Alia ratio est rerum Sæcularium, alia Divinarum*, proindeque à Civili Territorio non potest inferri ulla regula circa Territorium Jurisdictionis Ecclesiasticæ, & Spiritualis, quemadmodum rescripsit Innocentius I. ad Alexandrum Antiochenum Epist. 18. cap. 2. his verbis -- *Nam quod sciscitaris, utrum divisim Imperiali judicio Provinciis, ut duæ Metropoles fiant, sic duo Episcopi Metropolitanæ debeant nominari: Non ergo visum est ad mobilitatem necessitatum mundanarum Dei Ecclesiam commutari, honoresque,*

ac divisiones perpeti -- , & notant
 etiam Leo Allatius de Eccles. Oc-
 cident. & Orient. perp. consens.
 lib. 1. cap. 2. §. 4. in hæc verba --
*Estò per Constantinum , & postero-
 ris ævi Imperatores Præfectura Ur-
 bis intrà centesimum ab Urbe Roma
 milliarium contineretur , quid tum ?
 Ante hanc ipsam Præfecturam Pa-
 triarcha Romanus per totum Occi-
 dentem suis potitus juribus Jurisdi-
 ctionem exercebat , nulla ad Præfe-
 ctum ipsum habita ratione , à quo
 dictio ipsa Ecclesiastica suæ ditionis
 fines , nisi nequissimo jure accipere
 non debuit -- .* Jacobus Sirmondus
 in Censura Conjecturæ Anonymi
 &c. cap. 4. sic concludens -- *Quàm
 inutilis , & cassa fuerit Diæcesis Ro-
 manæ cum Præfectura Urbana com-
 paratio , ex iis , quæ dicta sunt , in-
 telligi licuit --*

42 Porro ex comparatione illa
 Jurisdictionis Præfecti Urbis cum

po-

potestate Romani Pontificis ortum duxit iniquissimum illud commentum Jacobi Gothofredi, qui anno 1618. vulgavit librum : *De Suburbicariis Regionibus, & Ecclesiis, seu de Præfectura, & Episcopi Urbis Romæ Diœcesi* -- : in quo probandum assumpsit omnem Romani Pontificis potestatem non ultra centesimum ab Urbe lapidem porrigi, prout intrâ hos fines continebatur civilis Jurisdictio Præfecti Urbis : Et Gothofredi patrocinium suscepit Claudius Salmasius, eodem, quo ille, hæreseos veneno pollutus : Quorum tamen improbam opinionem copiosè refutarunt Hieronymus Aleander Junior in libro de *Suburbicariis Regionibus, & Diœcesi Episcopi Romani* ; Marcus Antonius Cappellus in *Disput. de Summo Pontificatu, & Regionibus Suburbicariis cap. 5.* Jacobus Sirmondus de *Regionibus Suburbicariis cap. 1. & in Censura*

*sura Anonymi cap. 4. Jacobus Gu-
therus in Specula de Ecclesiis Subur-
bicariis; Joannes Dartys in opuscu-
lo de Suburbicariis Ecclesiis; Joan-
nes Morinus in Dissert. Ecclesiast.
lib. 1. Dissert. 30. Card. Perronius
in replicatione contra Jacobum I. An-
gliae Regem lib. 1. cap. 33. Schelstrat
Antiquit. Eccles. T. 2. Dissert. 6.
cap. 2.*

43 Sed ut redeamus ad Cardi-
nalem de Luca agentem de Eccle-
sia Eugubina, alio etiam utemur
argumento ad funditus evertendam
ejus ratiocinationem: Aut enim
ille, dum Eugubium positum esse
affirmat intra specialem Dioecesim
Romani Episcopatus, ea mente est,
ut significet Paroeciam Romani Pon-
tificis considerati tamquam Episcopi
particularis Urbis Romæ: Aut verò
eo nomine intelligit Romanam Pro-
vinciam speciali Jure subjectam
eidem Pontifici, quasi Metropoli-
tano

tano : Si primum , facile percipi
 licet , quàm graviter erraverit ,
 nam si Episcopalis Sedes Eugubina
 sita esset intrâ Parœciam Episco-
 patus Romani , sequeretur duos es-
 se Episcopos in uno, eodemque Ter-
 ritorio , ac in eo æquè immediatam
 gubernationem geri , & ab Episco-
 po Romano , & ab Episcopo Eu-
 gubino . Quin etiam cum in ambi-
 tu centies mille passuum extra Ur-
 bem Romam ampliùs viginti aliæ
 Episcopales Sedes existant , dicen-
 dum foret in earum quoque om-
 nium Ecclesiarum Diœcesibus duos
 immediatos esse Episcopos , Ro-
 manum nempe , & illum singulis iis
 particularibus Ecclesiis præpositum.
 Id , quod Sacris Ecclesiæ legibus
 omnino repugnat ; cum in una Ci-
 vitate duos Episcopos esse vetet
 Concilium Nicænum I. Can. VIII.
 his verbis - *Ne in una Civitate duo*
Episcopi probentur existere -- , item-
 que

que Concilium Rhemenſe, relatum
 in *Cap. Sicut unaquaque* 21. qu.
 2. Unde S. Auguſtinus, qui Co-
 epiſcopus Hipponenſis cum Va-
 lerio factus fuit, rem ita geſtam
 dolet, excuſatque ob ignoratam
 Nicæni Concilii prohibitionem ſic
 inquiens in *Epist.* 213. juxta edit.
 PP. S. Mauri, aliàs 110. -- Scio,
quod ſcitis & vos, ſed nolo de
illo fieri, quod de me factum eſt.
Quid autem factum ſit, multi ſcitis.
Adhuc in corpore poſito B. mem.
Patre, & Episcopopo meo Sene Valerio
Episcopopus ordinatus ſum, & ſedi
cum illo; quod Concilio Nicæno pro-
hibitum fuiſſe nesciebam, nec ipſe
ſciebat. Quod ergo reprehensum eſt
in me, nolo reprehendi in filio
meo. Unde ne alii deinceps erra-
 rent, author fuit idem Divus Au-
 guſtinus, ut in Carthaginenſi Con-
 cilio III. anno 397. hic ederetur
 Canon -- *Placuit, ut ordinandis*
 D Epi-

Episcopis , vel Clericis priùs ab Ordinatoribus suis Decreta Conciliorum auribus eorum conculcentur , ne se aliquid contra Statuta Concilii fecisse asserant -- vel potius fecisse pœniteant , ut in duobus Codicibus manu exaratis legi testatur Harduinus in novissima Conciliorum editione Tom. 1. pag. 961. C.

44 Si autem dicatur alterum , nulla profectò erit circa Ecclesiam Eugubinam peculiaris ratio , quæ adducere Pii IV. Pontificis animum debuerit à subjicienda Sede illa Metropolitano Urbinatensi , cum ei similiter subjecerit quinque alias Ecclesias , quæ antea itidem pertinebant ad Romanam Provinciam , & immediatè erant subjectæ Romano Pontifici.

45 Hic verò minimè alienum ab instituto nostro erit animadvertere , non unam semper , atque ean-

eandem fuisse amplitudinem Romanæ Provinciæ, in qua Summus Pontifex Ecclesiastica Metropolitani munia obire consuevit; sed pro temporum varietate modò majorem, modò minorem; nam quousque nullus alter Metropolitanus erat per universam Italiam, Episcoporum per eas Provincias ordinatio ad Romanum Episcopum pertinebat, qui idcirco Metropolitanus munere perfungi dicebatur, ut observat *Thomasin. de veteri, & nova disciplina Eccles. parte prima libro primo cap. 3. num. 5. & cap. 45. num. 3.* Ad Metropoliticum deinde gradum elevata Sede Mediolanensi, cum ei hoc nomine parerent septem ex septemdecim Regionibus, sive Provinciis Italiæ, hinc in aliis decem, quibus non præsidebat Archiepiscopus Mediolanensis, retinebat exercitium munium Me-

tropoliticorum Romanus Pontifex,
 & Episcopi, qui destinati non
 fuerant Suffraganei Cathedræ Me-
 diolanensis, permansere in pri-
 migenio statu immediatæ subje-
 ctionis Romano Pontifici. Succes-
 su verò temporis, & Aquilejen-
 sis, & Ravennatensis constitutæ sunt
 Sedes Metropolitana, de quibus
 differit *Schelstrat. Antiquit. Eccles.*
T. 2. Dissert. 6. cap. 4. art. 1.
 earumque erectio coercuit Provin-
 ciam Romanam, quia instituto in
 iis particularibus Provinciis Metro-
 politano, non erat cur Romanus
 Pontifex Metropolitana munia ibi
 ampliùs exerceret. Quare in Libro
 Diurno Romanorum Pontificum,
 quem Joannes Garnerius in lucem
 edidit, extat Cap. 3. cui titulus:
De ordinatione Episcopi Suburbicarii;
 licet de veritate hujus vocis = *Sub-*
urbicarii = dubitet *Schelstrat. Antiq.*
Eccles. T. 2. d. Dissert. 4. cap. 5.
num.

*num. 14. & Dissert. 6. capit. 4.
 art. 1. num. 4.* Hoc autem nomine
 appellabantur Episcopi, qui ali-
 um Metropolitanum non habentes,
 remanebant immediatè subjecti
 Romano Pontifici exercenti quo-
 ad illos tum ordinationem, tum
 convocationem ad Synodos, alia-
 que Jura, & munia Metropolita-
 nis convenientia in Antistites Suf-
 fraganeos; ac proinde quia eo tem-
 pore, quo Liber ille Diurnus con-
 scriptus fuit, tres tantum Metro-
 politanæ Sedes, videlicet Medio-
 lanensis, Aquilejensis, & Raven-
 natis, in Italia erant constitu-
 tæ, Suburbicarii Episcopi, hoc est
 immediatè subjecti Romano Ponti-
 fici dicebantur omnes Italicarum
 Ecclesiarum Antistites, exceptis
 iis, qui memoratis tribus Metro-
 politis suberant, Itaque Episco-
 pi subjecti *ordinationi Sedis Aposto-
 licæ*, videlicet immediatè subjecti

Romanæ Ecclesiæ, jubebantur quot annis, vel per se ipsos, si proximi, vel per Procuratorem, si longè distiti, sistere se liminibus Apostolorum Petri, & Pauli, ut in *Capitulo Juxta Sanctorum Dist. 93.*

46 At cum post medium Sæculum VIII. plures aliæ Sedes Metropolitanæ institutæ intrâ Italianam fuerunt, multò magis contracta fuit Romana Provincia Ecclesiastica, & sexaginta novem duntaxat Episcopi, utpote certis Metropolitanis non assignati, remanserunt immediatè subjecti Romano Pontifici, ut colligitur ex antiquo Codice Vaticano Sacrorum Rituum, quem refert Cardinalis Baronius ad annum 157. in hæc verba -- *Insuper præter septem Collaterales Episcopos, erant alii Episcopi, qui dicuntur Suffraganei Romani Pontificis, nulli alii Pri-*

Primati, vel Archiepiscopo subje-
 cti, qui frequenter ad Synodos vo-
 carentur. In Campania Tyburtinus,
 Anagninus, Signinus, Ferentinus,
 Alatrinus, Verulanus, Soranus,
 Fundanus, Cajetanus, Terracinus --:
 In Marfis sunt hi -- Furconensis,
 Marsicanus, Valuensis, Theatinus,
 Pannensis, Aprutinus --. In Tuscia
 sunt hi -- Nepestinus, Sutrinus, Ci-
 vitensis, Hortanus, Balneoregien-
 sis, Urbevetanus, Viterbiensis, Ca-
 strens, Suanensis, Clusinus, Pe-
 rusinus, Castellanus, Arcinus, Gro-
 stetanus, Volaterranus, Senensis,
 Lucanus, Pistoriensis, Florentinus,
 Fesulanus, Lunensis --. In Umbria,
 & Marchia -- Spoletum, Assisien-
 sis, Fulginas, Nucerinus, Eugubi-
 nus, Reatinus, Tudertinus, Ame-
 rinus, Narniensis, Interamnensis,
 Asculanus, Firmanus, Camerinen-
 sis, Auximanus, Humanus, Anco-
 nitanus, Æsinus, Senogalliensis,

*Fanensis, Pisaurensis, Forosempronien-
sis, Calliensis, Urbinas, Ari-
minensis, Ferentanus* -- : Idemque
commemorant Spondan. hoc an-
no numero 3. Sirmond. in Censu-
ra Conject. Anon. de Ecclesiis
Suburbicar. Dissertatione 2. cap. 5.
pag. 76. Hallier de Sacr. Ordinat.
pag. 784. art. 5. §. 1.

47. Quamobrem Innocentius III.
specialem Provinciam Romani Pon-
tificis enuntiavit existentem inter
Capuanam Provinciam, & Pisanam,
ut habetur in Cap. Sua Nobis de
Offic. Vic. his verbis -- *Quoniam
Jurisdictio Vicarii, quem Romanus
Pontifex in Urbe reliquit, non ex-
tenditur ultra illam, nisi ei specia-
liter sit concessum; Præsertim cum
ipse moratur in sua Provincia spe-
ciali, videlicet inter Capuanam Pro-
vinciam, & Pisanam* -- Intrà quos
porro fines, qui existerant Episco-
pi, præstare solebant Romano Pon-
tifi-

tifici juramentum illud, quod cæteri Suffraganei exhibebant suis Metropolitanis, inquit enim Gregorius IX. ad Patriarcham Gradensem scribens in Cap. Dilecti de Majorit. & obed. *Mandamus quatenus contentus forma Canonica, quam nos à Coepiscopis nostris immediate subjectis recipimus, nihil amplius à Castellano Episcopo obtentu alicujus consuetudinis exigas pretextu præstiti juramenti --*. Quod etiam notat Hallier. de Sacra Ordinatione pag. 239. §. 4. Marcus Antonius Cappellus Disput. 2. de Success. Episc. Romani in Pontificatum B. Petri cap. 3. pag. 186. sic habens -- *Romanus Pontifex præter curam universalem totius Ecclesie, & curam particularem Ecclesie Urbis Romæ, & oneribus intermediis supposuit humeros, & sicut in unaquaque Provincia quoad personalem, & immediatam administratio-*

nem omnes Episcopos subjecit Metropolitano (servato tamen ubique Jure suo Apostolicæ Sedi) ita eos Episcopos, qui Romam circumstant, reservavit sibi tamquam speciali Metropolitano Provinciæ Romanæ. Idem Juramentum præstabant olim Pontifici Romano Episcopi hujus Provinciæ, quod cæteris Metropolitanis Suffraganei --.

48 Hodie demum multò etiam angustioribus limitibus circumscribitur specialis illa Provincia Romani Pontificis, tamquam sustinentis partes Metropolitanæ, postquam nimirum aliæ novæ Sedes Metropolitanæ excitatæ fuerunt, ut Florentina à Martino V. itemque Senensis, Urbinatensis, Bononiensis, & Firmana, quas supra commemoravimus.

49 Accuratè hæc observavit etiam doctissimus Sirmondus in Censura Conjecturæ Anonymi de
Ec-

Ecclesiis Suburbicariis Dissert. 2.
 cap. 5. pag. 75. & sequen. — Pro-
 vinciam autem (inquit) Romanam
 eam dico, quam Pontifex non am-
 plissima, qua toti Ecclesiae praeest,
 potestate, sed proprio Metropolitan
 Jure administrat. Etenim cum Epi-
 scoporum in Ecclesia quatuor prae-
 cipi sint gradus, qui Synodi Cal-
 cedonensis Can. IX. & XVII. desi-
 gnantur, Episcopi singularum Civi-
 tatum, Metropolitanae Provinciarum,
 Primates, seu Exarchi Dioceseon,
 & qui Ἐπίσκοπος, sive Sedes propriè
 dictas regunt Patriarchae: hos in-
 ter se gradus ita comparatos esse
 non ignoras, ut superior inferio-
 rem semper complectatur. Nam qui
 Metropolitanus est Provinciae, idem
 Episcopus est Civitatis suae, & qui
 Primas est Diocesis, idem est Me-
 tropolitanus Provinciae suae, & suae
 item Civitatis Episcopus, atque
 ita deinceps. Unde, & Pontificem

Maximum, qui supremus omnium est Iapex, & κεφαλὴ κεφαλῶν, ut ex Theodoro audisti, eundem & Patriarcham esse, & Primate[m], & Metropolitanum, & Episcopum fateri necesse est. Episcopum quidem Urbis Romæ, in qua Presbyteros solus ordines, & reliqua omnia obeat Episcopi; Metropolitanam verò Provinciæ Romanæ, in qua & Episcopos consecrare, & Concilia convocare, & Causarum appellationes excipere soleat, cæteraque præstare, quæ Metropolitanis in sua cuique Provincia communi jure conveniunt, non quod Pontifici extra Provinciam Romanam, ut quidam ineptè garrunt, vel Episcopos initiare, vel Synodos indicere non liceat, sed quòd hæc solus in ea Provincia usitato Metropolitanorum more faciat, quæ in aliis extra ordinem, ut superioris Ordinis Pontifex exequi solet --. & cap. 5. pag. 82. -- Omni-

no (subjungit) Romam inter, & Mediolanum nulla olim Ecclesia Metropolis intercessit. Primus enim ante annos ferme quingentos Urbanus II. Provinciae Romanae spatia contraxit, Pisana nova Provincia intra ejus fines constituta. Quo factum, ut ab Innocentio III. cum de Officio Vicarii agit, specialis Provincia Pontificis inter Capuanam Provinciam, & Pisanam sita dicatur, quam utique, si ante Urbanum scripsisset, inter Capuanam, & Mediolanensem collocasset. Urbani porro exemplum secuti Successores, alias quoque in his Provinciis Metropoles, & Provincias erexere: In Romana Florentinam Martinus V. Senensem Pius II. Urbinatem Paulus III. (dicere debuerat; Pius IV.) Firmanam Sixtus V. in Mediolanensi Genuensem Innocentius II. Taurinatem Xistus IV. & Leo X. Bononiensem Gregorius XIII. Verum haec, quae longo post intervallo
in-

innovata sunt, antiquis moribus nihil efficiunt. Quare ut ad rem redeam, hoc olim commune fuit Provinciæ Italiæ, & Romanæ, quod utraque terrarum spatiis amplissima, multas civiles Provincias complexa sit, quodque utrique suus fuerit Metropolitanus, huic Romanus Episcopus, illi Mediolanensis.

50 Jam ergo quid singulare habet Ecclesia Eugubina, in quo differat à reliquis? continebatur illa intrà Romanam Provinciam Ecclesiasticam? Erat Suffraganea Romanæ Sedis, ut Metropolitanæ? subiecta immediatè erat Romano Pontifici? At hæ conditiones æquè communes erant omnibus Episcopalibus Sedibus universæ Italiæ, antequam aliæ ad Metropolitanicam Dignitatem eveherentur, aliæ Suffraganeæ fierent illarum, quæ constitutæ fuerunt Metropolitanæ. Utque pressius loquamur, cer-

certum est sub sæculum XII. Ecclesiam Eugubinam nihil peculiaris conditionis, aut prærogativæ habuisse, per quam differret ab aliis novem, & sexaginta Episcopalibus Sedibus, quæ recensentur in Vaticano Codice Sacrorum Rituum superiùs memorato. Illa quippe unà cum aliis indiscriminatim ibi describitur, uti Suffraganea Romanæ Sedis, adeoque de illa Provincia, quam Innocentius III. appellavit Specialem Provinciam Romani Pontificis, & tamen ex illis reliquis octo, & sexaginta Ecclesiis, quæ tunc erant immediate subjectæ Romano Pontifici, ejusque Suffraganeæ, multæ postea abscissæ fuere ab ea speciali Provincia Romana, & factæ Suffraganeæ illarum Metropolitanarum Sedium, quæ post Sæculum XII. erectæ sunt. Quid igitur causæ fingi potest, cur Eugubina Sedes

des non avelli à Romana Provin-
cia, non subijci alteri Metropolita-
tano, debuerit?

51 Sed utcunque sit, non per-
inde nunc disputandum, quasi re
integra in deliberationem veniret,
num Ecclesia Eugubina subjicienda
esset Metropolitano Urbinatensi.
Agitur de re jam gesta, quam cer-
tè contendì nequit irritam fuisse,
ptopterea quod Pius IV. Pontifex
ignoraverit, quo loco posita esset
Ecclesia Eugubina, aut quænam
fuerit ejus conditio. Si Ecclesia
Eugubina minùs centesimo milliari
abest Româ, (ut fingit Cardinalis
de Luca) non hoc Pium ipsum
latere potuit; haud enim rectè ul-
li Principi objiceretur, ignorare
eum, quo loco sitæ sint Civitates,
quarum ipse teneat Imperium. Rur-
sus si Ecclesia Eugubina pertinet
ad particularem Dioecesim Pontifi-
cis Romani, considerati tamquam
Epi-

Episcopi Urbis Romæ , ut pariter
 comminiscitur idem Cardinalis de
 Luca) absolum nimis foret existi-
 mare id à Pio IV. ignoratum fuis-
 se , nam quis tam præposterè cre-
 dat Episcopum quemque suæ Dioe-
 ceseos spatia , finesque ignorare ?
 Neque tamen utraque hæc rei cir-
 cumstantia tanti ponderis est , ut
 earum conscius Pontifex cense-
 ri possit non facturus id , quod
 fecisset nescius ; Si enim ille
 compertum habens Ecclesiam Eu-
 gubynam fuisse Suffraganeam Ro-
 mani Metropolitæ , & Sedi Apo-
 stolicæ immediatè subiectam , ni-
 hilominus & illam , & quinque
 alias avulsit à Romana Provincia ,
 subjecitque Metropolitano Urbina-
 tensi , cur non idem faceret , etiamsi
 novisset eam sitam esse intrà Dioe-
 cesim Romani Episcopatus ? Utro-
 que casu non de alieno Jure ageba-
 tur , sed de Jure ipsius Pontificis ,
 five

sive tamquam Romani Episcopi, sive tamquam Romani Metropolitæ: & qui Provinciæ Romanæ spatia contrahere voluit, cur non etiam vellet contrahere ambitum Episcopalis Parœciæ Romanæ? Potissimum verò cum non desint etiam aliæ Cathedrales Ecclesiæ intra centesimum milliare positæ, quas tamen alii Pontifices fecerunt Suffraganeas alterius Metropolitanæ Sedis, ut exploratum fatis est de Cathedris Pientina, Clusina, & Soanensi, quas Pius II. subjecit Senensi Archiepiscopo, itemque de Aquinateni, & Cassinensi, quæ addictæ fuerunt Metropolitanæ Capuano.

52 Manifestum igitur, ac perspicuum fecisse arbitramur nullo firmo argumento convelli posse Constitutionem Pii IV. in qua Sedes Eugubina iussa est subesse Metropolitanæ Urbinatensi, proinde-

indeque Sanctissimum Dominum
 Nostrum æquissimo jure factum
 Pii IV. approbasse, confirmasse,
 ratumque habuisse, submotâ, pe-
 nitusque extinctâ controversiâ,
 quæ indecisa pendebat. Nullus
 præterea locus disputationis reli-
 ctus est, cum idem Sanctissimus
 Pontifex, ut certiùs contentiones
 omnes præcideret, ultra progres-
 sus fuerit in eadem Constitutio-
 ne, & summa sua usus potesta-
 te, pro uberiori cauthela Ecclesi-
 am Eugubinam de integro fece-
 rit Suffraganeam Sedis Metropoli-
 tanæ Urbinatensis, etiam sine con-
 sensu Episcopi Eugubini, his ver-
 bis -- *Præfatos Episcopum Eugubi-
 num, ejusque Clerum, & Populum
 (etiamsi Præfulis Eugubini consen-
 sus erectioni præfatæ Metropolitana
 Urbinaten. nunquam accesserit, &
 propter hunc, vel alios quantumvis
 substantiales defectus, Piana Consti-
 tutio*

tutio prædicta in Civitate, ac Diœcesi
 Eugubina nunquam usu recepta, nec
 observata fuerit) Archiepiscopo
 Urbinati pro tempore existenti subje-
 ctos esse, & tamquam membra Capi-
 ti, morem gerere, ac per eos de
 Archiepiscopalibus Juribus respon-
 deri debere motu, scientia, ac po-
 testatis plenitudine similibus volu-
 mus, decernimus, statuimus, &
 declaramus: Quin etiam ad majo-
 rem, & abundantiorẽ cauthelam
 prædicti consensus defectum, qua-
 tenus de jure necessario requireretur,
 Apostolica auctoritate tenore præsen-
 tium supplemus, & præfatum Episco-
 pum, ejusque Clerum, & Populum
 Urbinati Archiepiscopo quoad omnia
 Jura Metropolitana supra enuncia-
 ta, motu, scientia, ac potestatis
 plenitudine paribus de novo subjici-
 mus, & subiectos esse volumus,
 & quatenus opus sit, Civitatem,
 & Diœcesim prædictas à Provin-
 cia

cia nostra Romana perpetuò separamus, avellimus, & dismembramus, illasque præfatæ Metropolitanæ Urbinaten. in perpetuum attribuimus, concedimus, & assignamus, & pro separatis, avulsis, & dismembratis, ac respectivè attributis, concessis, & assignatis, ut supra, haberi volumus, & mandamus.

53 Itaque si fortè ambigi potuisset de validitate antiquæ subjectionis Ecclesiæ Eugubinæ Sedî Metropolitanæ Urbinatensi, nova tamen hæc Sanctio rem prorsus certam facit, saltem ex vi ejusdem novæ Constitutionis, in quam nihil objici potest eorum, quorum obtentu olim impugnabatur Constitutio Pii IV. Quapropter rectè etiam ad effectum jam perductum fuit quicquid Sanctitas Sua declaravit, constituitque, nam cum deinde contigerit ejusdem Ecclesiæ Eugubinæ

binæ vacatio, eam novo Episcopo contulit, tamquam Suffraganeam Archiepiscopi Urbinatensis, & in Decreto Consistoriali sic exprimi iussit -- *Quæ prius erat in controversia, an esset immediatè subjecta Sedi Apostolicæ, nunc verò Suffraganea est Archiepiscopi Urbinatensis, prout in nostra peculiari Constitutione nuper edita declaravimus --*

INDEX

MONUMENTORUM

Dissertationem illustrantium.

I.

Appellationes ad Archiepiscopum Urbinatensem interpositæ à Decretis, & Sententiis in Curia Episcopali Eugubina latis.



Oram Vobis Comparuit personaliter D. Panfilius Franceschinus de Pergola, & exposuit &c. qualiter ad

*Appellatio
à sententia
Episcopi
Eugubini*

ejus aures devenerit per D. V. latam fuisse quandam assertam sententiam &c. in causa inter ipsum comparē-

tem &c. Jo: Jacobum Leonem, Livium Riccium, & alios &c. prout in ea &c. declarando, &c. quod ipse comparens teneatur dare viam vicinalem per ejus agrum omnibus supradictis &c. & quoniam ipse comparens sensit se valde læsum à dicta sententia &c. ideo ab ea tamquam nulla provocat, & appellat ad &c. Dominum Archiepiscopum Civitatis Urbini,

ni, seu ad ejus Vicarium &c. petens in præmissis &c. & Apostolos sibi concedi, ac literas Dimissorias, cum quibus protestans &c. in causâ prædicta &c. nihil innovari &c. aliter de nullitate &c. omni &c. Die 12. Septembris 1603. exhibita, & interposita fuit &c. dicta appellatio per d. D. Panfilium coram &c. D. Francisco Mariæ de Sinibaldis Judice Commissario in Cancellaria Episcopali Eugubii petentem recipi, & admitti, & fieri; ac pronunciari, prout in d. appellatione omni &c.

*Admissio
Appellati-
onis facta
ab Episco-
po Eugu-
bino.*

Qui &c. D. Judex &c. dictam appellationem non admittit, nisi si & in quantum &c. præsentate D. suprad. Panfilio, & à d. non admissione viva voce appellante toties quoties &c. Qui D. Judex &c. stetit in decretis, præsentibus &c.

Et ego Guidus Baldellus Eugubinus publicus Notarius, & Curiae Episcopalis Eugubinae Cancellarius &c.

Die 13. Septembris 1603. exhibit. per &c. D. Panfilium unà cum D. Petruccio ejus Procuratore, quæ constitutio &c.

*Instantia
Appellati-
onis coram
Archiepif.
pro confir-
matione
sententiæ.*

Die 26. Novembris comparuit coram &c. D. Vicario Generali Urbini &c. D. Joannes Ciarlus Procurator D. Joannis Jacobi Leonis, D. Livii Ricci, & D. Felicis Nitulii &c. & in causa supradicta asserta appellationis supradictæ factæ pro parte d. Domini de Panfilii dixit d. appellationem nullam, & invalidam, non præmisso factam, ac nulla &c. sufficienti gravamine, ac desertatione ex omnibus capitibus desertabilibus, saltem al tero,

eo minimè ex capite interpositionis, &c. non factæ intra legitima fatalia, & tamquam talem pronunciari petiit &c. & quatenus desertam non sit, dixit illam non devolvissè, neque devolvere, cum d. D. Adversarius jam acceptaverit Laudum latum &c. quo casu uti perversus minimè fuisset audiendus, & dicta asserta appellatio rejici debet, & à prædictis non recedi &c. & quatenus contingat pronunciari in causa ad ulteriora &c. procedi &c. petiit pronunciari benè fuisse laudatum, & sententiatum &c. ad favorem dd. ejus principalium &c. & malè appellatum pro parte d. D. de Panfiliis cum condemnatione ejusdem in expensis &c.

Coram vobis &c. Comparuit Mutius Bonacursius Fisci Prucurator pro Serenissimo Duce Urbini dicens, & personaliter exponens nupertimè ad ejus aures devenisse in causa inter ipsum Comparentem dicto nomine &c. & D. Alexandrum quondam D. Camilli de Bantis &c. per D. Vicarium fuisse deventum ex abrupto nulla adhibita causæ cognitione ad quorundam Partis adversæ Interrogatoriorum admissione nulla facta de eis prævia inspectione, & impertinentium rescatione, prout æquum judicandum decet, & stante narratione expressa ipsius comparentis Instantia, & protestationes super ens per ad prædicta in actis facta, ideo senti rescatione missionem prædictam valde læsum &c. ab ea tamquam gravante appellat &c. ad D. Urbi-

*Alia ap-
pellatio ad
Instan. Fi-
sci Ducis
Urbini.*

E

ni

ni Archiepiscopum &c. petens præsentem appellationem recipi, & admitti, ipsaque pendente nil innovari in Fiscis præjudicium sub pœnis &c. petens iterum literas dimissorias concedi &c. protestans pro se non stetiſſe, neque stare, sibi tempus non currere; pro causis autem nullitatis gravaminis &c. allegat omnia, ex supradicta asserta pronuncia, admissione, & interrogatoriis &c. quia sunt impertinentia &c. & ob id &c. refecantur &c. omni &c.

Die 19. Novembris 1611. exhibita, & interposita fuit appellatio per prædictum D. Mutium Bonacursim Fiscis Urbini Ducis Procuratorem coram &c. D. Episcopo Eugubino in Abbazia Alfiole existenti, petentem recipi, & admitti, & fieri, ac pronunciari prout in d. appellatione, & ita &c.

*Decretū
super ead.
appellati-
one.*

Qui D. Episcopus d. appellationem non admisit præſente D. Mutio Procureatore prædicto, & à dicta non admissione iterum appellavit, omni &c.

Qui D. Episcopus stetit in decisis præſentibus &c. testibus &c.

Et Ego Guidus Baldellus Eugubinus publicus &c. Notarius, & Curiae Episcopalis Eugubinae Cancellarius de prædictis rogatus &c.

*Reprodu-
ctio appel-
lationis co-
ram Ar-
chiepisco-
po.*

Die 21. Novembris 1611. exhibita fuit per D. Petrum Hieronymum Benedictum Procuratorem Fiscalem &c. d. appellationem admisit, si & in quantum, & mandari citari, & inhiberi omni &c.

Die

Die dicta factæ fuerunt literæ.

Die 3. Julii 1629. Coram &c. D. Vicario Generali Episcopali, &c. comparuit Hieronymus de Minellis Procurator D. Floræ in causa, quam habet cum Valentino Cæsaris de Bagnolo ejus viro, & in termino ejusdem intimationis sibi transmissæ ad instantiam dicti Valentini in prædicta &c. videlicet. *Adi 30.*

*Expedi. Literarum Citatoria-
lium.*

*Alia ap-
pellatio ad
Instantiam
Floris de
Minellis.*

Giugno 1629. Balio intimarai ad istanza di Valentino di Cesare, a Girolamo Minelli, e Fiora sua figlia, come Monfig. Vicario ha confermato il precetto, & assegnò il termine di sei giorni ad ubbidire, quale passato gli rilascerà gravame di tre giulj il giorno per ciascuno sin tanto che ubbidiranno, à qua quidem provincia, seu decreto licet nullo &c. cum sit extortum non auditis juribus, neque visis sententiis, & actis in causa factis, & productis, sentiens se enormiter læsum &c. appellat ad Sanctiss. D. Nostrium Urbanum VIII. &c. ad quem &c. præsens appellatio devolvat, et salvo jure appellandi in scriptis petens Apostolos &c. sibi tradi, & concedi omnia &c. protestans pro se non stetisse, nec stare, quo minus dd. Apostolos recipiat, aliter protestatur de nullitate &c.

Qui D. Vicarius &c. prædicta &c. & visis &c. prædictam appellationem non admisit, nisi si, et in quantum omni &c. præsentem d. Hieronymo, et à non admissione iterum appellante omni &c.

*Decretum
Episc. su-
per eadem
appellat.*

Qui &c. D. Vicarius &c. stetit in decretis &c.

*Reprodu-
ctio appel-
lation. co-
ram Ar-
chiepisco-
po.*

omni &c. Actum die 9. Julii 1629. exhibita ,
et introducta fuit appellatio nullitatis coram
D. Vicario Generali Urbini &c. per supradi-
ctum D. Hieronymum Procuratorem &c. su-
pradicte ejus filiae D. Floræ &c. dicentem ap-
pellationem, necnon petentem recipi, et ad-
mitti, et mandari partem citari, et inhiberi
&c. quæ omnia, &c. et mandavit Partem ci-
tari ad comparandum infra terminum octo
dierum ad dicendum, &c. causam quare appel-
latio prædicta admitti non debeat, et interim
nil innovari sub pœnis &c. omni &c.

*Expedi-
tio Litera-
rum Cita-
torialium.*

Die d. fuerunt factæ literæ.

Die 20. Julii 1629. Comparuit Cherubinus
Temis Procurator Valentini Cæsaris de Ba-
gnolo occasione cujusdam assertæ citationis
sibi transmissæ ad instantiam Hieronymi de
Minellis de Eugubio, et D. Floræ ejus filiae,
quod debeat comparere coram &c. D. S. &c.
ad dicendam causam quare appellatio inter-
posita pro parte dd. Adversariorum à Decreto
D. Vicarii Generalis D. Episcopi Eugubini
tenoris in quo, stante fidejussione præstita
per d. Valentinum de non offendendo d. ejus
uxorem, præceptum de quo in actis confirma-
vit, et nisi infra sex dies d. D. Flora, et Hie-
ronymus ejus Procurator paruerint, gravavit
in tribus Juliis, donec &c. ad quam &c. &
dixit de nullitate d. assertæ appellationis inde-
bitè interpositæ &c. et causam prædictam fo-
re, et esse remittendam ad d. D. Vicarium Ju-
dicem, qui pro d. muliere providit ad neces-
saria

saria, videlicet hujus pœnalis non teneatur, et propterea d. assertam appellationem revocandam, prout revocari mandavit, petiit &c. nec non debere permanere cum viro, et d. D. Flora se ab eodem Valentino separavit, absque aliqua legitima, & per prædictam assertam appellationem revocari &c. et dictam Causam remitti ad d. Dominum Vicarium Eugubinum &c.

Qui &c. D. Vicarius Generalis Urbini &c. prævia repositione à d. Pronuncia admissionis, mandavit sibi Acta exhiberi super præmissis omni &c.

Comparuit personaliter anno 1643. Die 3. Junii Joannes Nicolaus Franciscus Procurator Rev. Simeonis Angeli Tartari, & Marciejus Patris in termino citationis factæ de d. Vincentio Crucio Procuratore d. Hieronymi Gatti exponit qualiter &c. ad aures suorum Principalium devenisse, fuisse à D. Vicario pronunciatum in causa de qua in Actis, & nisi infra triduum fuerint productæ responsiones &c. Inhibitionem moderavit, et Causam remisit ad D. Prætorem Pergulæ &c. à quo cum sentiant se valde læsi, & gravati tam ratione eorum in ereffe, et personarum, quàm etiam ratione Jurisdictionis Ecclesiæ, quæ non debet remitti, seu cognosci per Judicem sæcularem &c. provocat, & appellat ad &c. D. Prolegatum &c. et ad quoscumque alios Judices competentes petens &c.

Qui &c. D. Vicarius Generalis &c. prædi-

*Decretū
Archiepi-
scopi man-
dantis ex-
hiberi. A-
cta.
Alia ap-
pellatio ad
Instantiā
Simeonis
Angeli
Tartari.*

cta &c. & Partibus intimari mandavit omni &c.

*Repro-
ductio ap-
pellationis
coram Ar-
chiepisco-
po Urbini.*

Die 8. Junii 1643. exhibita, & reproducta fuit supradicta appellatio, & signanter coram &c. Pro Vicario Generali Urbini &c. per D. Marcum Tartarum &c. nec non vice, & nomine &c. d. D. Simeonis Angeli ejus filii, pro quo &c. petentem d. appellationem recipi &c. & mandari partem citari, & Judici inhiberi &c. & Literas sibi concedi &c.

*Decretum
Archiepif.
super rela-
xatione Li-
terarum Ci-
tatoriali-
um.*

Qui D. Pro Vicarius &c. mandavit Partem citari coram D. S. &c. quatenus comparere debeat &c. & allegandam causam quare, appellatio prædicta admitti non debeat &c. omni &c.

Die d. factæ fuerunt Literæ Citatoriæ in forma &c.

*Repro-
ductio dd.
Literar.
Instantia
appellan-
tis pro ex-
peditione
Cause.*

Die 3. Januarii 1644. Comparuit Joannes Jurdachius Urbinas Procurator &c. D. Hieronymi Gatti de Pergula, & in causa appellationis, quam habuit, & habet cum DD. de Tartaris de d. Terra &c. seu D. Petro Davino Procuratore ejus asserto &c. petit &c. d. causam expediri in favorem juxta alias petita cum condemnatione.

*Senten-
tia Ar-
chiepisco-
pi favore
appellan-
tis.*

Qui D. Vicarius Generalis &c. prævia admissione d. appellationis pronunciavit, & declaravit benè fuisse, & esse interlocutum &c. per. d. Vicarium Generalem Eugubinum Judicem à quo ad favorem d. D. Hieronymi Gatti, & malè appellatum pro parte DD. de Tar-

Tartaris, dictamque Causam fore, & esse remittendam, prout remisit ad eundem Judicem à quo cum Victoria expensarum &c. omni &c.

Hieronymus Albertus Vicarius Generalis. Sequuntur alia infra scripta Instrumenta appellationum, & actorum factorum in secunda Instantia, quæ omittuntur Causa brevitatatis, videlicet.

Item appellationem D. Ascanii Guazugli de Pergula cum fisco Eugubii anno 1603. 22. Augusti. *Alie similes appellationes.*

Item appellationem D. Panfilii Franceschini de Pergula cum Jacobo Leone anno 1603. 12. Octobris &c.

Item appellationem D. Antonii Becculi cum Domino Pantaleone Latrino 1603. 19. Novembris &c.

Item appellationem Domini Simonis Andreani cum Domino Jacobo Julatto 1607. 17. Augusti &c.

Item appellationem Hominum Ville Petrojæ cum Domino Octavio Fabiano 1613. 28. Decembris.

Item appellationem D. Com. Julii Cæsaris Falcutii cum ejus Fratre 1614. 15. Julii.

Item appellationem D. Julii Gambasii cum Monialibus S. Luciae Eugubii 1615. 12. Maii.

Item appellationem Domini Thomæ de Mammolettis cum Joanne Maria Jacomini 1617. die 9. Augusti.

Item appellationem D. Antonii de Pauluc-

cis cum DD. de Donageriis Eugubii 1620.
27. Januarii.

Item appellationem D. Julii Rosati cum D.
Cherubina Fleti Consortibus 1620. 1. Fe-
bruarii.

Item appellationem D. Marcelli Tortoni
cum D. Dionysio Tortono 1621. 27. Januarii.

Item appellationem D. Antonii Beccoli
cum D. Pompejo Nuto, & Consortibus 1621.
29. Januarii.

Item appellationem D. Thomæ Ludovici
de Cantiano cum D. Archipresbytero d. Ter-
ræ 1623. 4. Octobris.

Item appellationem D. Hieronymi Magi
cum D. Joanne Baptista Remoscino 1624. 17.
Julii.

Item appellationem Domini Andreæ Furi-
osi cum D. Francisco Magiolo 1627. 22. Sep-
tembris.

Item appellationem Fisci Serenissimi Du-
cis cum Fisco Episcopali Eugubii 1628. 9.
Januarii.

Item appellationem Vincentii de Buffis
cum Domino Archipresbytero Cantiani
1628. 6. Julii

Item appellationem D. Hieronymi Min-
celli cum Valentino Cæsaris 1629. 9. Julii.

Item appellationem D. Julii Cæsaris de Lu-
tiis cum D. Lutio Baldino 1659. 7. Februarii.

II.

Acta, in quibus Fiscus Curiae Episcopalis Eugubinae provocatus fuit ad Tribunal Metropolitanum Urbinatensis.

Comparisce Carlo Nuti, e Vincenza sua Serva nel termine dell' Intimazione mandatali dal Giudice delegato da Monsig. Vescovo di Gubbio, che sentendosi gravato da una Sentenza data da d. Giudice in scud. 200. per avere tenuto la Concubina, e detta Vincenza si sente gravata per essere condannata nella frusta &c. sopra la Causa, che la Camera Episcopale ha processato detto Carlo, e detta Vincenza sua Serva, ricorrono &c. all' Arcivescovo di Urbino, e da detta sentenza se ne appellano, e fanno istanza, che detta appellazione li debba essere ammessa &c. protestandosi, che in questo mentre detto Carlo, e detta Vincenza non debbano esser molestati nel termine dell' Appellazione, e non debba correre tempo &c. Die 31. Januarii 1602. exhibita, & interposita fuit d. Appellatio per dd. Carolum, & Vincentiam coram &c. D: Vicario &c. petentes recipi, & admitti &c. omni &c.

Qui D. &c. Vicarius d: appellationem ad- Admissio
E 5 mi-

*appellatio-
nis ab Epi-
scopo Eu-
gubino fa-
cta.*

misit si, & in quantum, terminumque statuit
dd. appellantibus &c. 30 dierum ad d. appel-
lationem prosequendam &c.

Et Ego Guidus Baldellus &c. Notarius Cu-
riæ Episcopalis Eugubine Cancellarius, quia
de prædictis rogatus fui, ideo hic me subscri-
psi &c.

*Repro-
ductio Ap-
pellationis
coram Ar-
chiepisco-
po.*

Die 11. Februarii 1602. Exhibita, & re-
producta fuit supradicta appellatio &c. coram
&c. D. Vicario Generali Urbini per supradi-
ctum Caroluum Nutum suo proprio nomine,
& d. Domine Uincentie, prout constat ex
mandato Procuræ &c. nec non dicentem, &
Instantem dictam appellationem admitti, &
litteras citatorias, & inhibitorias &c. sibi con-
cedi &c.

*Admissio
appellatio-
nis ab Ar-
chiepisco-
po Urbina-
ensi. fa-
cta.*

Qui D. Vicarius &c. prædicta si, & in
quantum admisit, & appellationem prædi-
ctam admisit, & litteras citatorias, & inhi-
bitorias fieri commisit &c. die 11. Februarii
1702. fuerunt factæ literæ citatoriales, & in-
hibitoriales die prima Julii 1602. comparuit
coram &c. D. Vicario Archiepiscopi Urbini
Nicolaus Grilottus Procurat. Curie Episcop.
Eugubii in causa, quam d. nomine habuit,
& habet cum Domino Carolo Nuto, & D.
Vincentia de Eugubio, & cum Domino Ho-
ratio Clavario eorum asserto Procuratore, &
dixit qualiter dicta causa est omnino deserta,
cum jamdiu fuerit, & sint lapsa omnia Fata-
lia, omnes termini, idcirco d. nomine petiit
& instet &c. D. Vicarium pronunciari, &
sen-

sententiari dictam causam fuisse, & esse defer-
tam, tam ex forma Juris, quàm Constitu-
tionum, & consequenter Sententiam d. Ju-
dicis à quo in suo robore esse, & permanere,
& exequendam esse non obstante appellati-
one per partem adversam facta cum condem-
natione contradicentis in expensis &c. & hæc
in termino citationis factæ personaliter d.
Domino Horatio eorum Procuratori &c.

Presente d. Domino Horatio Clavario
Procuratore excepto, & prædicta acceptan-
te in parte, & partibus &c. omni &c.

Qui Dominus mandavit sibi acta exhiberi
omni &c.

Coram Vobis &c. Francisco Maria Sini-
baldo asserente Judice delegato querelantes
exposuerunt Hieronymus Matthiolus, uti
Pater, & legitimus Administrator, & De-
fensor d. Lavinia ejus Filia in Carceribus
Episcopalibus &c. indebitè retentæ, & unà
cum eo eadem d. Lavinia de Eugubio qualiter
nuperrimè ad illorum notitiam devenerit per
D. S. ejusque definitivam Sententiam prædi-
ctam d. Laviniam condemnatam fuisse in pœ-
nam Exilii à Civitate Eugubina, & tota illi-
us Diœcesi infra terminum trium dierum sub
pœna fustigationis per loca solita in casu con-
traventionis, & ulterius eandem D. Lavini-
am pariter condemnavit in pœnam scutorum
100. &c. & prout latiùs contineri dicitur in d.
asserta sententia, quam assertam sententiam
comparentes dixerunt fuisse, & esse nullam

*Decretum
Archiepi-
scopi pro
exhibitione
actorum.
Alia ap-
pellatio ad
Instantiam
Lavinie
Matthiole
contra Fi-
scum Epi-
scopalem
Eugubinū.*

non intendentes illam in aliqua ipsius parte approbare, sed expresse totaliter impugnare; prout impugnant in his scriptis provocarunt, & appellarunt &c. & appellationem interponunt &c. ad &c. D. Archiepiscopum Urbini &c. quam appellationem &c. petierunt iidem de Matthiolis recipi, & admitti, ac fieri & pronunciari, prout supra petitum fuit &c. pro Causis autem gravaminis allegent &c. non solum prædicta, sed etiam quia eadem D. Lavinia in eisdem Carceres detrusa fuit, & ex eorum vinculo relaxata, & iterum &c. carcerata, & retenta per spatium sex mensium, & ultra non præcedentibus aliquibus legitimis indiciis &c. capturam ne dicant ad illius condemnationem &c. idque &c. dignoscitur ex processu contra se injustè servato &c. ex quo constat, ipsam in primis carceratam &c. fuisse &c.

Secundò dixerunt contra ipsam D. Laviniam querelam &c. porrectam fuisse per suos &c. inimicos, & persecutores &c. qui examinati fuere &c. licet à Jure inimicus non admittatur &c. ad accusationem &c.

Ex prædictis igitur, & aliis dicendum &c. coram d. Judice appellationis &c. Justitiam speratur revocari d. sententiam, & in omnibus annullari &c.

Die 8. Maii 1602. Exhibita, & interposita fuit appellatio per d. Hieronymum Matthiolum Procuratorem d. D. Laviniae coram &c. D. Francisco Maria Sinibaldo &c. Judice
De-

Delegato &c. petens recipi, & admitti, & fieri ac pronunciari prout in dicta appellatione &c.

Qui Dominus &c. Judex Delegatus &c. d. appellationem admisit si, & in quantum, & Apostolos reverentiales concessit in forma &c. & statuit terminum d. appellanti dierum 20. ad eandem appellationem proseguendam &c. Actum in Curia Episcopali Eugubii &c.

*Admissio
appellatio-
nis ab E-
pisc. Eu-
gubino fa-
cta.*

Ego Guidus Baldellus publicus &c. Notarius, & Curiae Episcopalis Eugubinae Cancellarius de praedictis rogatus &c.

Die 7. Junii 1602. Comparuit coram Vobis D. Horatius Clavarius Procurator supradictae Laviniae in causa supradicta, quam habet cum Fisco Curiae Episcopalis Eugubii, accusavit contumaciam ejusdem Fisci, seu D. Nicolai Grilotti illius asserti Procuratoris nil facientis in d. Causa, & cum protestatione, & reproductione omnium Actorum in parte &c. petiit, & instet ad petitionem d. Causae deveniri &c. omni &c.

*Instantia
appellan-
tis coram
Archiepi-
scopo pro
expeditio-
ne Cause.*

Præsente D. Nicolao, ut supra Fisci D. Episcopi Eugubini Procuratore &c. & praedicta acceptante in parte &c. adhesit expeditioni in favorem Fisci praedicti faciendae, & petente &c. sententiarum bene, & justè judicatum fuisse, & malè &c. appellatum fuisse per Partem adversam, cum condemnatione ejusdem in expensis &c.

*Instantia
Procurato-
ris Fiscal.
Episc. Eu-
gubini pro
confirma-
tione sen-
tentiae ab-
eolate.*

Coram Vobis &c. comparuit D. Horatius de Fabianis Procurator &c. D. Alexandri Bal-

*Alia ap-
pellat. Alex.*

alex. Bal- Baldinen. à Costacioli dicens ad ejus notiti-
dinen cont- tiam devenisse qualiter D. V. &c. in causa,
Fiscum Eu. quam ipse habet cum Fisco Curie Episcopalis,
gubinum. condemnaverit supradictum R. D. Alexan-
 drum in pœnam Florenorum 100:&c. ob asser-
 tam ejus illicitam negociationem, de qua
 prætendit constare in Processu, ab aliis autem
 contra eum intentatis absolvit, & liberavit,
 prout &c. in d. condemnatione dicitur conti-
 neri ad quam &c. & quia &c. fuit lata non vi-
 sis Juribus d. R. D. Alexandri &c. & non se-
 vatis aliis de jure servandis &c. & dixit de fil-
 lius injustitia, qui per Testes Curie constat
 in Processu d. R. D. Alexandrum nullam ex-
 ercuisse negociationem, sed quod retinebat in
 ejus domo Merces, & res supradicti D. Ho-
 ratii ejus Familiaris, & pro eo d. res, &
 merces ab ejus Famula, & aliis vendebantur,
 & successive non poterat in aliquam pœnam
 d. ob causam condemnari, &c. sed omnino, &
 in d. Capite erat absolvendus &c. & ideo sen-
 tiens &c. valde læsum &c. ab ea in scriptis pro-
 vocat, & appellat &c. ad &c. D. Archiepi-
 scopum Urbinaten. &c. petens hujusmodi ap-
 pellationem recipi, & admitti, eaque pen-
 dente nil innovari sub pœna &c. petens sibi
 Apostolos tradi &c. pro causis autem grava-
 minis allegat omnia supradicta &c. omni &c.
 Die 19. Julii 1604. Exhibita, & interposi-
 ta fuit d. appellatio per d. D. Horatium Fabia-
 num Procuratorem d. D. Alexandri Baldi-
 nen. coram &c. D. Francisco Maria Sinibal-
 do

do Iudice delegato à &c. D. Episcopo Eugubino petentem recipi, & admitti, & pronunciari, prout in d. appellatione omni &c.

Qui &c. Dominus &c. Iudex delegatus &c. d. appellationem admisit si, et in quantum &c. Et ego Guidus Baldellus Eugubinus publicus Notarius, & Curiae Episcopalis Eugubinae Cancellarius de praedictis &c. rogatus &c.

*Admissio
appellatio-
nis ab E-
piscopo Eu-
gubino fa-
cta.*

Die 27. Julii 1604. Comparuit coram &c. Domino Vicario Generali Archiepiscopatus Urbini Bonaventura Vagnarellus Urbinas Procurator R. D. Alexandri, & in causa praedicta, quam habet cum Fisco Curiae Episcopalis Eugubii, seu cum Domino Nicolao Gri-lotto illius asserto Procuratore inhærendo aliis Instantiis factis pro expeditione causae &c. attamen petiit, & instet ad illius expeditionem deveniri in favorem ejusdem supra petentis, & ad d. effectum obtulit deponere suam ratam sportularum &c.

*Instantia
appellatio-
nis coram
Episcopo
pro expe-
ditione cau-
se.*

Unde visis, & auditis praedictis visis depositionibus Testium pro Curia Episcopali Eugubina examinatorum, repetitionibus cum toto Processu formato contra supradictum R. D. Alexandrum de Baldinen. visisque Instrumento, ac omnibus aliis videndis &c. consideratis &c.

Invocato Christi Nomine &c. quia dicemus, pronunciamus sententiamus, & declaramus praedictum R. D. Alexandrum Baldinen. fore, et esse absolvendum ab omnibus contra eum intentatis pro parte Fisci Episcopalis

*Senten-
tia Ar-
chiepisc. re-
vocans al-
teram E-
pisc. Eugu-
bini.*

palis Eugubii; prout per præsentem nostram definitivam Sententiam absolvimus, & liberamus, & successive dicimus malè fuisse, & esse judicatum &c. per d. Judicem, à quo ad Fisci favorem, & bene ex adverso appellatum &c. ambas partes ab expensis absolvimus, præterquam à Sportulis nostris, in quibus ambas Partes pro virili condemnavit &c.

*Alia ap-
pellatio A-
lexand. Ca-
staldi cont.
Fiscum E-
piscopalem
Eugubinū.*

Ita est Petrus Matthæus Liera Vicarius Generalis Coram &c. D. Vicario &c. D. Episcopi Eugubini Comparuit D. Alexander Castaldus &c. dicens &c. qualiter sibi præsentata fuit citatio, & requisitio de mandato d. D. Vicarii &c. quatenus infra sex dies compareat ad dicendum qua authoritate, quoque Privilegio præsumpserit conferre Parochialem Ecclesiam Sancti Bartholomæi de Coreto, & in causa se ingerere &c. quo termino elapso ad videndum declarari nullam &c. provisionem per ipsum Comparentem factam in personam d. D. Alexandri Spanocchii, & omnia inde sequuta &c. & ad videndum incidisse in pœnas, & censuras in &c. Constitutionibus contentis, & prout in dicta citatione ad quam &c. dixitque ulterius qualiter tempore habili fuit à se eidem Citationi &c. sufficienter responsum &c. & doctum de bonis validisque Juribus ipsi D. Abbati competentibus super collatione, quam etiam per publica Instrumenta producta, ex quibus &c. apparet quod &c. dd. Abbates pro tempore Abbatiae prædictæ fuerunt, & sunt prout est

est ipse Dominus Comparens in quietā, & pacifica possessione &c. conferendi Parochialem Ecclesiam Sancti Bartholomæi prædicti à tanto tempore citra &c. & ob id debita cum Instantiam petitam citatione, & omnia &c. contra se executā tamquam subiecta notorio nullitatis vitio revocari &c. cum protestationibus, de quibus in actibus &c. & protestationis pro parte ipsius d. Comparentis, ad quæ de nouo se refert &c. super quibus ab eodem &c. D. Vicario interlocutum fuit cum pronuncia, in qua prædicta omnia admisit, & in quantum, & deinde cum pro parte ipsius d. Comparentis pluries &c. petitum &c. fuerit, monuit Partes ad audiendam ejus voluntatem, quam nunquam promulgavit sed totum ultimo loco mādavit in Causa prædicta Criminali ad ulteriora procedi, & interim in Civili supersederi. Ex quibus omnibus, tamquam ipsi D. Comparenti notorium gravamen inferentibus sentiens se &c. læsum &c. ab illis &c. gravaminibus &c. appellat &c. ad &c. Dominum Archiepiscopum Civitatis Urbini Illustrissimumque Vicarium Generalem &c. petens &c. præsentem appellationem recipi, & admitti, & sibi de Apostolis &c. responderi &c. Pro Causis autem gravaminis non solum suprad. superius expressam &c. verum etiam quam plura suis loco, & tempore deducenda &c. coram D. Judice præsentis appellationis &c.

Die 12. Januarii 1610. exhibita, & interposi-

posita fuit supradicta appellatio per supradictum D. Alexandrum Abbatem prædictum, petentem recipi, & admitti, & ea pendente nihil innovari &c. omni &c.

Decretum Episc. pro admissione present. appellacionis Reproduc. etis appellacionis coram Archiepiscopo Qui D. Vicarius &c. stetit in decretis omni &c. Præsente d. D. Alexandro, & iterum appellante omni &c.

Die 14. Januarii 1610. exhibita, & reproducta fuit supradicta appellatio nullitatis Decreti, & Instantiæ coram &c. D. Vicario Generali Urbini per &c. D. Alexandrum Castaldi Abbatem S. Stephani &c. unà cum D. Bonaventura Vagnarello ejus Procuratore petentem &c. admitti &c. necnon videndum inhiberi, & petentem &c. citari, mandari &c. omni &c.

Decretum Archiepisc. pro concessione Litterarum Citatorialiū contra Fiscum Episcop. Eugubinum. Qui D. Vicarius Generalis Urbini &c. mandavit pro nunc Procuratorem fiscalem antedictum citari quatenus intrā terminum quinque dierum comparere debeat coram D. S. ac allegare causam quare d. appellatio admitti non debeat, aliàs ad viden. ad ulteriora procedi, & interim nil innovari, &c.

Dicta die &c. factæ fuerunt literæ inhibitoriæ, & citatorię in forma &c.

Instantia appellantis contra Fiscum Episcop. Eugubinum pro expeditione Cause. Die 12. Novembris 1610. Comparuit coram &c. D. Præposito Urbini iudice delegato &c. Bonaventura Vagnarellus Urbinas Procurator &c. D. Alexandri Abbatis Castaldi de Eugubio, & in causa quam habuit, & habet cum Fisco Curie Episcopalis Eugubii, seu &c. cum D. Petro Hieronymo Benedicto Urbini

Pro-

Procuratore occasione appellationum, aliàs coram D. Vicario antecessore, & etiam coram D. V. introductum, &c. & inherendo aliis Instantiis factis pro separatione d. causæ, prout in Actis &c. & super articulo prætenforum attentatorum petiit per D. Vicarium deveniri ad expeditionem causæ in favorem d. sui Principalis &c. cum condemnatione Adversarii in expensis &c. de quibus &c. & prædicta cum repetitione omnium aliàs productorum &c. protestans se non stetisse &c. etiam pro rata sportularum tangentium Parti deposuit scuta duo cum dimidio animo rehabendi &c. omni &c. Absente D. Petro Hieronymo Benedicto.

Qui &c. D. Præpositus &c. Judex visis citatione, & pronuncia D. Judicis à quo, visa appellatione, ejusdemque reproductione, & omnibus visis videndis &c. Christi nomine repetito dixit, sententiavit &c. malè fuisse pronunciatum per &c. D. Vicarium &c. D. Episcopi Eugubini Judicem à quo in declarando fore, & esse supersedendum in causa civili, & ad ulteriora procedendum in causa criminali, & benè fuisse appellatum per R. D. Castaldum, & hujusmodi Sententiam fore, & esse revocandam, prout revocavit, & annullavit, & ad ulteriora in causa civili, & illam terminari mandavit, priusquam in asserta causa criminali, procedatur, & successive omnia inde secuta unà cum Instantia in causa criminali lata die supradictæ appellationis

Sententi-
a Archi-
episc. cont.
Fiscum E-
piscopalem
Eugubin.

onis interpositæ per D. Judicem à quo, fuisse nullam, & tamquam talia cassavit, & annullavit &c. & ex adverso Compares con- demnavit in expensis &c. hucusque in Causa passis &c. per d. R. D. Abbatem &c. & ita &c. omni &c. Hieronymus Benedictus Præposi- tus, & Judex &c.

*Alia ap-
pellatio ad
Instantiam
Alexandri
Spanocchii
contra Fi-
scum Epi-
scopalem
Eugubii.*

Coram vobis comparuit D. Septimius Bac- cherus Procurator D. Alexandri Spanocchii dicens, & exponens qualiter &c. ipsum fuisse captum, & carceratum in carceribus, qui hucusque detinetur, & detineri injustè &c. & nulla præcedente causa, nullisque contra ipsum præcedentibus indiciis saltem legiti- mis pro carceratione prædicta prout de præ- dictis ad sui notitiam devenit per pronunciam D. S. factam, dum pro ejus parte pluries in- statum fuit pro illius &c. liberatione, in qua pronuncia asseruit stante quod non possit ha- bere brachium pro sumendis informationibus protestatus fuit pro se non stare, ex qua clarè dignoscitur ipsum D. Alexandrum fuisse car- ceratum injustè, & nullis præcedentibus in- diciis, & stante d. pronuncia, ut supra facta &c. D. S. stetit in decis. Ex quibus igitur cla- rè dignoscitur Principalem suum in iisdem carceribus detineri injustè &c. & ob id sentiēs se ab eisdem pronunciis &c. valde læsum &c. ab illis &c. provocat, & appellat &c. ad &c. D. Archiepiscopum Urbini &c. petens ap- pellationem hanc &c. recipi, & admitti, & illa pendente nihil innovari sub pœnis &c.

pro-

protestans interim de Apostolis responderi
&c. petens &c. pro causis gravaminis allegat
prædicta omnia, & alia &c. allegat etiam fu-
isse denegatas copias Actorum, & pronuncia-
rum &c. & ab his etiam provocat, & appel-
lat ut supra &c.

Die 12. Septembris exhibita, & interposita
fuit d. appellatio per D. Septimium Procura-
torem prædictum coram &c. D. Vicario Ge-
nerali, petens recipi, & admitti &c. & pro-
nunciari prout in prædicta appellatione o-
mni &c.

Qui D. Vicarius sedens &c. d. appellatio-
nem non admisit præfente d. D. Septimio Pro-
curatore præd. & à d. non admissione iterum
appellante &c.

*Decretum
Episc. Eu-
gubini pro
admissione
appellati-
onis.*

Qui D. Vicarius fletit in decretis præfenti-
bus &c. Testibus &c. Et Ego Guidus Baldel-
lus publicus &c. Notarius, & Curiae Episco-
palis Cancellarius de prædictis rogatus.

Die 22. Septembris 1611. exhibita fuit su-
pradicta appellatio nullitatis sententiæ, unà
cum gravamine, à quo fuit ipsa appellatio
interposita &c. coram D. Vicario &c. D. Ar-
chiepiscopi Urbini &c. per D. Bonaventuram
Vagnarellum Procuratorem præd. Alexandri
dicentem &c. prout in d. appellatione conti-
netur &c. nec non petentem d. appellationem
&c. admitti, & literas citatorias, & inhibi-
torias in partibus sibi concedi, suisque loco,
& tempore de opportuno remedio providen-
dum &c. ut petitas copias d. ejus Principalis
habe-

*Reprodu-
ctio appel-
lationis co-
ram Archi-
episcopo.*

habere possit, suasque &c. defensiones facere, protestans iterum de injusta, & indebita carceratione &c. prædicti D. Alexandri, & de omnibus legitimè protestandis &c. ne ulterius d. ejus Principalis gravetur d. retentione, & indebita copiarum denegatione, licet in Aetis pluries fuerit petitum illas D. Alexandro tradi &c. cum termino &c. ex quibus omnibus infertur maximum gravamen, & quod meritò ab eo fuit appellatum &c. & ita &c.

*Decretū
Archiepif.
pro admis-
sione appel-
lationis.*

Qui &c. Vicarius &c. prædicta &c. & visis, & auditis prædictis, ac visa appellatione super d. gravamine ob denegatas copias cum illa tamen intimatione de illas dando cum tempus erit, pro nunc monuit d. introducentem ad quartam, & interim ad informandum & tempora non currere omni &c.

*Instan-
tia appel-
lantis con-
tra Fiscū
Episcopa-
lem Eugu-
linum,*

Die 22. Octobris 1611. Comparuit personae liter coram &c. D. Vicario Generali &c. Bonaventura Vagnarellus Procurator &c. D. Alexandri Spanocchii detenti in carceribus Curiae Episcopalis Eugubii indebitè &c. ac nullis præcedentibus legitimis indiciis, & in d. causa appellationis in termino monitionis reproduxit d. appellationem &c. & literas compulsorias legitimè exequutas &c. & petiit appellationem prædictam admitti, Judici inhiberi, & Partem in forma citari &c. et &c. procedi ad pœnas &c. & ad effectum, ac magis, et magis docendum de d. inobedientia produxit fidem præfatam, in qua apparet de expressa denegatione copiarum petitarum, ut supra, ne inno-

inobedientes, eorum inobedientia glorientur, & in præfatis &c. omni &c. protestans &c. per se &c. omni &c. Absentibus &c. D. Cancellario Curiae Episcopalis Eugubii, tamen monitis, citatis, & præceptatis prout in Literis, &c.

Coram vobis &c. Comparuit Mutius Bonacursius Procurator pro Sereniss. Urbini Duce, & habita notitia &c. quod in causa vertente inter ipsum Fisci Procuratorem &c. & D. Alexandrum de Borhis &c. fuit lata, & promulgata ad favorem ipsius D. Alexandri quædam sententia, pro qua fuit declaratum ipsum D. Alexandrum Prima Tonsura initiatum fuisse, & esse Clericum, & uti talem, quia in habitu, & tonsura incesse, & Ecclesiae legitimè servivit, Fori Ecclesiastici privilegio gaudere debere, & aliàs prout in eadem asserta sententia, ad quam &c. impugnativè tamen, & sentiens ipse Procurator Fisci valde læsum, & gravatum &c. ab eadem asserta sententia appellavit &c. ad Archiepiscopum Urbinatensem, & illius D. Vicarium &c. petens huiusmodi appellationem recipi, &c. & sibi de Apostolis respondere, protestans nil fieri &c. pro causis gravaminis allegat omnia deducta, & allegata in Actis &c. & alia deducenda quatenus sit opus &c. omni &c. Die 9. Martii 1612. exhibita, & interposita fuit supradicta Appellatio per prædictum D. Mutium Fisci Serenissimi D. Urbini Ducis Procuratorem coram D. Vicario Episcopali Eugubii petentem recipi, & admitti,

&

*Alia appellatio ad
Instantiam
Fisci Ducis
Urbini.*

& fuisse, & esse appellatum pro parte d. D. Procuratoris fiscalis Laicalis, prout in omnibus, & per omnia præfatam sententiam confirman-
tes &c. dicimus &c. & declaramus, d. D. Alex-
andrum Borsium de Eugubio, quia Tonfura
initiatam, fuisse, & esse Clericum, & uti ta-
lem, quia in habitu, & Tonfura incessit, & Ec-
clesiæ inservivit, Ecclesiæ Privilegio omni-
nò gaudere debere, & ita &c.

Ita est Bartholomæus Bocciolus Vicarius
Generalis.

*Accepta-
tio Senten-
tiæ pro Pro-
curat. Fi-
sci Episc.
Eugubii.*

Præsente D. Federico Bernabeo Procurato-
re Fisci Curiae Episcopalis Eugubii, & d. D.
Alexandro, & prædicta acceptante absente D.
Petro Hieronymo Benedicti Fisci Serenissimi
Procuratore tamen citato pro hodie &c. o-
mni, &c.

*Alia ap-
pellatio ad
Instantiam
Modestæ de
Fondatis
contra Fi-
scum Epi-
scopal. Eu-
gubinum.*

Coram vobis &c. Comparuit D. Vincentia
de Fondatis de Eugubio; uti Mater, & legiti-
ma administratrix D. Modestæ ejus filiae pro
qua &c. aliàs &c. dicens &c. ad ejus notitiam
devenisse, quod in causa vertente inter d. e-
jus filiam, & Fiscum &c. D. Episcopi &c. D.
Vicarius sententiavit d. D. Modestam reper-
tam culpabilem &c. fore, & esse condemnan-
dam, prout condemnavit in pœnam fustigati-
onis &c. & exilii per annum à Civitate, &
districtu &c. prout latius &c. ad quam &c. im-
pugnativè tamen &c. Ideo d. comparens d.
nomine sentiens se &c. læsam &c. acceptatis
in præmissis favorabilibus &c. confutatis, &
rejectis contrariis in forma à d. pronuncia, &
sen-

sententia appellat ad D. Archiepiscopum Urbini &c. petens d. Appellationem recipi &c. & admitti, Apostolos sibi tradi &c. & d. appellatione pendente &c. nil fieri, & innovari &c. petens &c. omni &c. Pro causa autem gravaminis deducit, & allegat omnes exceptiones, & jura quæ colliguntur, & colligi possunt ex actis Ptoceffus, & ejus exceptionibus, & præcipue quia fuit deventum ad dictam assertam sententiam non visis juribus ipsius D. Modestæ, nec consideratis considerandis, & absque indiciis saltem legitimis, & alia suis loco, & tempore deducenda &c. coram D. Judice ad quem &c. quibus salvis &c.

Die 17. Martii 1612. exhibita, & interposita fuit d. appellatio per prædictam D. Vincentiam nomine prout in ea coram &c. D. Episcopali Vicario Eugubii petens recipi, & admitti, & fieri pronunciar prout in prædicta appellatione omni &c.

Qui &c. D. Vicarius &c. d. appellationem non admisit, nisi si & in quantum &c. præsentate d. D. Vincentia nomine ut supra, & à d. non admissione iterum appellare &c.

*Decretum
pro admissione
appellationis.*

Qui D. &c. Vicarius &c. stetit in decretis omni &c. præsentibus &c.

Et Ego Guidus Baldellus &c. publicus Notarius, & Curia Episcopalis Eugubinae Cancellarius de prædictis &c. rogatus &c.

Die 22. Martii 1612. exhibita per D. Petrum Joannem Marcianum Procuratorem d. D. Modestæ &c. Quæ omnia &c. & d. Appel-

*Reproductione
appellationis co-*

ram Archiepiscopo Urbini.

lationem si & in quantum admisit, & literas citatorias, & inhibitorias commisit in forma &c.

Die d. factæ fuerunt literæ citatoriæ, & inhibitoriæ in forma &c.

Expedi- tio Literarum Citatorialium.

Instantia appellantis pro revocatione sententie Episcopi Eugubii.

Die 3. Aprilis 1612. Comparuit &c. coram D. Vicario &c. D. Archiepiscopi Urbini &c. R. D. Petrus Jo: Marcianus Urbinas Procurator d. D. Modestæ de Fondatis, de Eugubio, & d. nomine in causa, quam habuit, & habet cum Fisco Curia Episcopalis Eugubina, exhibuit &c. suam appellationem interpositam, & reproductam, necnon literas citatorias, & inhibitoriales legitimè exequutas pariter, & gravamen, omnia tamen in parte, & partibus &c. petiit &c. iterum utrique parti assignari ad justificandum, & impugnandū &c. & &c. pronunciari &c. benè fuisse, & esse appellatum pro parte d. D. Modestæ, & malè judicatum per d. D. Vicarium, & isto interim d. suam Principalem à carcere liberare stante ejus mala valetudine &c. ne in carcere pereat &c. omni &c. & pro ducit totum processum factum coram Judice à quo &c. Sebastianus de Benedictis absente Curia Episcopalis Procuratore tamen citato, & relato, prout in Literis citatorialibus legitimè exequutis &c.

Alia appellatio ad Instantiam Alexandri de Castald. contra Fiscum Episcop. Eugubinum.

Coram vobis, &c. Comparuit Septimius Barbius Procurator, & eo nomine &c. D. Abbatidis Alexandri de Castaldis, & R. D. Domini de Ambrosiis, dicens, & exponens &c. ad ejus notitiam devenit, quod super Instantia facta per dd. suos Principales, ut vellet ipsum R. D. Domi-

D. Dominicum stante electione facta per Homines, & Massarios Castri Claretti in Rectorem Ecclesiæ S. Bartholomæi ejusdem Loci approbare, & approbatione facta superscriptus D. Abbas Alexander obtulit se paratum confirmare eundem D. Dominicum in Rectorem suprascriptæ Ecclesiæ, cum sit membrum suæ Abbatiæ S. Stephani &c. D.S. pronunciavit eosdem D. Abbatem & D. Franciscum fore rejiciendum à frivola petitione, prout reject, & non admisit prout latius &c. in d. pronuncia ad quam &c. impugnativè tamen &c. & acceptatis in primis favorabilibus &c. contrariis verò &c. dixit de nullitate d. assertæ pronunciam tanquam factæ nulliter, & non auditis Juribus dd. DD. suorum Principalium veris, & legitimis deveniendo ad eandem assertam pronuciam de facto, & propterea d. Comparsens quo supra nomine sentiens se ab illa valde læsum &c. ab ea tanquam nulla &c. lata &c. provocat, & appellat &c. ad D. Archiepiscopum Urbini &c. petens appellationem hanc recipi, & admitti, & illa pendente nihil fieri &c. sub pœnis &c. & ita &c. omni &c. pro causis autem gravaminis allegat prædicta omnia, ac alia &c. omni &c.

Die ultima Maji 1612. exhibita, & interposita fuit prædicta appellatio per præfatum D. Septimum Beccharū Procuratorem præfatum coram &c. D. Vicario Episcopali petentem recipi, & admitti, ac fieri, & pronunciari prout in prædicta appellatione omni &c.

*Decretū
Episc. su-
per eadem
appellat.*

Qui D. Vicarius &c. d. appellationem non admisit præsente D: Septimio Procuratore prædicto, & à d. non admissione iterum appellante &c.

Qui &c. D. Vicarius stetit in decretis præsentibus &c. Testibus &c.

Et Ego Guidus Baldellus Eugubinus publicus &c. Notarius &c. & Curiae Episcopalis Eugubinae Cancellarius &c. de prædictis omnibus rogatus &c.

*Reprodu-
ctio appel-
lationis co-
ram Archi-
episc. Ur-
bini.*

Die 5. Julii 1612. exhibita, & reproducta fuit per D. Bonaventuram Vagnarellum Procuratorem d. D. Abbatis, & D. Dominici de Ambrosiis &c.

Qui &c. D. Archiepiscopus &c. d. appellationem admisit si & in quantum &c. & mandavit Partem citari, & Judici inhiberi omni &c.

*Expedi-
Literarum
Citatoria-
lium.*

*Instant.
appellant.
pro senten.
obtinenda.*

Die d. factæ fuerunt literæ &c.

Die 9. Julii 1612. Cōparuit personaliter coram &c. D. Vicario Generali Archiepiscopi Urbini D. Bonaventura Vagnarellus Procurator D. Abbatis Alexandri Castaldi, & R. D. Dominici de Ambrosiis, & in d. appellationis causa, quam habuit, & habet cum Fisco Curiae Episcopalis Eugubii, seu D. Christophoro Alberto illius Procuratore &c. contumaciam Partis adversæ accusavit non comparentis, nec aliquid deducens, & producentis contra dictam appellationem &c. & successive in termino assignato ad justificandum, & impugnandum reprodicit suam appellationem &c. ac literas citatorias, & inhibito-
rias

rias legitime exequutas, omnia acta facta huc usque, & Instrumenta, ac Jura producta ad docen. de optimo Jure dd. suorum Principalium, videlicet homines Castri Caresti fuisse, & esse in antiqua possessione nominandi, & præsentandi Rectorem Ecclesiæ S. Bartholomæi annexæ Abbatia S. Stephani de Anellis, necnon prædictam D. Abbatem, illiusque Antecessores pariter fuisse, & esse in &c. possessione &c. conferendi d. Parochialem Ecclesiam, & prædicta omnia in parte, & partibus &c. & salvo sibi Jure alia Jura, & Instrumenta, si quæ &c. producendi &c. petiit, & instetit pronunciar, & sententiari in ejus favorem juxta aliàs petita cum condemnatione prædictis in expensis &c. protestans pro se non stetisse, nec stare &c. omni &c. absente D. Christoforo Alberto Procuratore Fiscus Curia Episcopalis Eugubii tamen citato, & relato, prout in dd. Literis citatoriis &c.

Coram vobis &c. Comparuit personaliter Silverius de Antiis &c. de Eugubio dicens &c. quod ipse &c. post requisitionem factâ &c. D. Andrea de Sorbolongo à Forosempronio Episcopo Eugubino de promovendo ipsum Comparentem ad Sacerdotium ad effectum celebrandi Missas, prout in aliis contingit post priores Ordines susceptos præambulos ad Sacerdotium ipsum coram vobis &c. D. Vicario d. D. Episcopi Eugubini instetit pro habenda d. promotione ad Sacerdotium &c. quæ tali Dignitate est perquam dignus, stantibus &c. multisfer-

Alia appellat. Silverii de Antiis cont. Fiscum Episc. Eugubinum.

vitiis Ecclesiæ, & Diœcesi in primis habitis, & per ipsum præstitis à prima etiam die, qua ad Presbyteratum fuit promotus &c. deinde postea successivè ad alios Ordines usque ad Subdiaconatum, in quo Ordine per quinque annos ferè integros &c. stetit Divinis, & Ecclesiæ semper inserviens, potissimum verò in proximis superioribus diebus per comparitionem per ipsum in Foro Episcopali coram D. Cancellario ipsius Curia Episcopalis, & Instantiam exhibitam, videlicet. Die 6. Novembris 1613. deinde successivè postea die 7. d. mensis, prout in d. Instantia &c. etiam intervenientibus pluribus hominibus &c. mediante comparitione videri, & apparere potest, ad quam &c. nihilominus semper per Vos D. Vicarium autem, vestrumque officium fuit super petitis silentium factum, & habitum absque aliqua interlocutione, seu decreto, ac sententia, prout idem R. D. Comparens petebat. Idcirco prætendens ipse ex hac taciturnitate, seu non interlocutione se esse &c. læsum &c. provocat, & appellat ad &c. D. Archiepiscopum &c. Urbini &c. protestans pro se non stetisse, nec stare quo minus Apostolos, ac literas recipiat ad effectum petatum &c. & hac appellatione pendente nihil fieri, nec innovari sub pœnis &c. quatenus autem contingat futurum, ut per D. V. & D. Vicarium &c. præsens appellatio à taciturnitate, seu à non interlocutione facta non admittatur iterum D. Comparens appellat &c. ad d. Dominum Archiepiscopum
Me-

Metropolitanum &c. protestans &c. omni &c.

Die 8. Novembris 1613. exhibita, & interposita fuit prædicta appellatio per d. D. Silverium coram &c. D. Vicario Episcopali Eugubii petens recipi, & admitti &c. ac pronunciari prout in prædicta appellatione, omni &c.

Qui D. Vicarius &c. d. appellationem admisit si, & in quantum omni &c.

Et Ego Guidus Baldellus &c. publicus &c. Notarius, & Curia Episcopalis Eugubinae Cancellarius de prædictis rogatus &c.

*Decretum
Episc. Eugubini
sup. admissione
appellat.*

Die 12. Novembris 1613. exhibita, & introducta &c. per d. R. D. Silverium prædicta appellatio &c.

*Reproductio
appellationis
coram Archiepiscopo
Urbini.*

Qui &c. D. Vicarius Generalis &c. dictam appellationem admisit si, & in quantum, & mandavit citari, & inhiberi &c. omni &c.

Die d. factæ fuerunt Literæ &c.

In nomine &c. Die 19. Decembris 1613. Comparuit coram &c. D. Vicario Generali Urbini &c. D. Octavius Pierius Urbinas Procurator Silverii Antii de Eugubio, & unâ cum eo in causa appellationis, quam supra habuit, & habet cum Fisco Curia Episcopalis Eugubii in termino monitionis factæ pro hodie cum productione, & repetitione omnium Actorum in d. causa factorum &c. omnia tantum in parte, & partibus &c. petiit, &c. d. Causam expediri ad ejus favorem juxta petita &c. protestans pro se, & in prædictis omni &c. absente Procuratore Fisci Curia Episcopalis Eugubinae citato, & relato &c.

*Instantia
appellant.
pro exped.
Cause.*

*Senten-
tia Ar-
chiepisc.
cont. Fi-
scum Epi-
scopal. Eu-
gubii.*

Qui D. Vicarius Generalis &c. visis, &c. Christi nomine &c. dixit, pronunciavit, sententiavit, & declaravit licuisse D. Silverio Subdiacono appellanti appetere Ordines Diaconatus, & Presbyteratus, ideoque Jure suo illum usum fuisse &c. & non licuisse &c. D. Episcopo Eugubino seu &c. D. Vicario Judicibus à quibus tandiu negasse, & recusasse D. Silverio, vel conferre Ordines prædictos, vel dimissorias pro illis obtinendis concedere; & propterea malè id fuisse recusatum, & benè per d. D. Silverium appellatum, & successive ipsi D. Episcopo &c. & ejus Vicario esse præcipiendum &c. uti præcepit &c. ut si prævio examine coràm Examinatoribus ipsi D. Silverio non suspectis idoneus reperiatur illum sic comparentem facient, vel dd. Ordines conferendo, vel pro illis obtinendis, literas dimissoriales concedendo &c. ambas partes ab expensis absolvit, præterquam à sportulis sibi debitis, in quibus ambas dd. partes pro virili condemnavit &c. omni &c. præsentè d. R. D. Silverio, & præd. acceptante &c. absente D. Christoforo Alberto Procuratore Fiscali prædicto tamen citato &c. presentibus &c. Et Ego Franciscus Ricciolus Notarius rogatus &c.

*Decretum
Episc. Eu-
gubini cum
Instan-Pro-
curat. fi-
scalis cont.
Dionysium
Benvenu-
tum.*

De mandato &c. D. Vicarii Eugubii, & instante D. Christoforo Alberto Fiscali Curiae Episcopalis Procuratore. Intimetur D. Dionysio Benvenuto qualiter in causa vertente inter ipsum Fiscum, & Petrum de Fulgineo ex una, & d. R. D. Dionysium querelatum &c. ex altera

tera d. D. Vicarius visis &c. eundem D. Dionysium repertum culpabilem &c. condemnavit pro pretio Equi occisi d. Petro in summa scutorum 30. & in damnis passis, & expensis tenendis &c.

Die 7. Maji 1615. exhibita, et interposita fuit prædicta appellatio coram &c. D. Vicario Episcopali per prædictum D. Cherubinum Procuratorem petentem recipi, & admitti &c. ac pronunciari prout in d. appellatione.

Appellatio D. Benvenuti ad Archiepiscopum Urbini.

Qui D. Vicarius &c. d. appellationem admisit si, & in quantum &c. omni &c. præsentibus &c.

Admissio appellationis ab Episcopo Eugubino facta.

Et Ego Guidus Baldellus publicus &c. Notarius, & Curiae Episcopalis Eugubii Cellarius rogatus &c.

Die d. fuerunt factæ literæ &c.

Die 3. Decembris 1615. Comparuit D. Ippolitus Martialis Urbinas nomine, & nominibus, quibus aliàs in causa assert. appellationis, quam supra habuit, & habet cum R. D. Dionysio Benvenuto Eugubino, seu Luca Antonio Benedicto ejus asserto Procuratore exhibuit, ac produxit Epistolam, de qua fit mentio in Processu, & petiit admitti &c. et mandari ad ulteriora in d. causa procedi, et mandari sibi Acta exhiberi &c. et in prædictis &c. omni &c. absente D. Luca Antonio Procuratore tamen citato &c. Quæ omnia &c. & d. epistolam admisit si, & in quantum, et mandavit sibi Acta exhiberi &c. omni &c.

Instantia appellantis coram Episcopo pro expeditione causæ.

Die d. facta fuit intimatio &c.

*Appe'latio
ad Instans.
Federici
Falsentii
cont. Fisc.
Episcopal.
Eugubinū.*

Coram Vobis querelanter exposuit Comes Julius Cæsar Falcutius Procurator d. D. Comitatus Federici ejus fratris dixit nuperrimè ad ejus aures devenisse qualiter D. V. fructus, et redditus omnes &c. omnium Beneficiorum d. D. Comitatus etiam in aliena Diœcesi existen. vigore sententiæ &c. D. Vicarii Eugubini applicavit, incorporavit, & destinavit Seminario Clericorum ejusdem Civitatis, et prout latius &c. ad quam Sententiam impugnativè tamen &c. à quibus quidem Decretis, sententiis, executionibus illorum virtute factis, & in partibus judicialibus tantum, et non aliàs &c. sentiens d. nomine valde læsum &c. provocavit de nullitate, dixit, & appellavit ad Archiepiscopum Urbinaten. &c. petens &c. pro causis autem gravaminis allegat supradicta.

Die 5. Julii 1617. exhibita, & producta fuit supradicta appellatio nullitatis &c. coram &c. D. Episcopo Eugubino &c. & ejus Vicario per prædictum Com. Julium Cæsarem Falcutium Procuratorem R. D. Federici ejus fratris &c. appellantem, & de nullitate dicen. &c.

*Decretū
pro admis-
sione appel-
lationis.*

Qui D. Episcopus, & ejus Vicarius &c. d. appellationem non admiserunt, nisi si, & in quantum, omni &c. præsentè suprad. D. Com. Julio Cæsare Procuratore prædicto, & denuo appellante omni &c.

Qui &c. D. Episcopus, & D. Vicarius &c. steterunt in decretis omni &c. præsentibus &c. Et Ego Joannes Bartholomæus Fabianus Publicus Notarius, & Cancellarius ad criminalia

lia Eugubii &c. de prædictis rogatus &c.

Die 16. Julii 1617. exhibita, & interposita fuit supradicta appellatio &c. coram D. Vicario Generali Urbini per D. Petrum Hieronymum Benedictum Urbinaten. Procuratorem &c. R. D. Federici Falcutii petentem recipi, & admitti, & mandari citari, & inhiberi &c. protestans pro se non stare, interim tempus non currere &c.

*Repro-
ductio ap-
pellationis
coram Ar-
chiepisco-
po Urbini.*

Qui &c. D. Vicarius Generalis Urbini &c. visis prædictis d. appellationem admisit si, & in quantum, & mandavit citari, & inhiberi in forma &c. firma remanente relegatione omni &c.

*Decretum
Archiep. s.*

Die d. factæ fuerunt literæ citatoriæ.

Expedi.

Die 7. Septembris 1617. Comparuit D. Petrus Hieronymus Benedictus Procurator &c. D. Com. Federici Falcutii Eugubini, & nominibus, quibus aliàs in causa, quam habuit, & habet cum D. Bonaventura Vagnarello Procuratore Curie Episcopalis Eugubinae, & in termino citationis de ead. fact. cum repetitis protestationibus reproducendo appellationem &c. in partibus &c. petit, & instat causam ad sui Principalis favorem expediri, pronunciando, ac sententiando in parte, & partibus malè fuisse, & esse judicatum, & declaratum &c. videlicet D. Episcopum Eugubinum in privatione fructuum Beneficiorum etiam in aliena Diœcesi existen. &c. Beneficia comprehendere, & eò maxime cum in sententia D. Vicarii ad quam se refert, nulla sit mentio de existentibus

*Literar. ci-
tatoriæ.*

*Instant.
Fisci Epi-
scopal. Eu-
gubini pa-
riter pro
expeditio-
ne Cause.
Decretū
Archiepif.
mandantis
exhiberi a-
cta.
Appel-
latio ad
Instantiā
Fisci Du-
cis Urbini.
contra Fi-
scum Epi-
scopal. Eu-
gubii.*

bus in aliena Diœcesi &c. Quo verò ad D. Vi-
carium malè, & perperam egisse immittendo
in possessione administratores, & Agentes Se-
minarii Eugubini &c. ad proban. alimenta ex
proprio Patrimonio consequi non posse, nec
aliunde habere, nisi ex redditibus suorum Be-
neficiorum, quibus salvis &c. protestat. &c.
non solum &c. sed omni &c. præsente supra-
dicto D. Bonaventura Procuratore Fiscali
prædicta &c. & dicente supra adducta &c. &
allegata, tanquam calumniosa &c. non esse
attendenda, sed &c. deveniendum ad expediti-
onem Causæ &c. in favorem Fisci, & Moniali-
um &c. quæ omnia &c. & mandavit sibi acta
exhiberi super expeditione causæ &c. omnia
&c. præsentibus Procuratoribus &c.

Coram vobis &c. Comparuit personaliter
Marcus Antonius Titius Eugubinus Fisci Se-
renis. Ducis Urbini Procurator, & ubi pri-
mum audiverit per D. V. &c. fuisse pronuncia-
tum, ac sententiatum &c. D. Joannem Petrum
Ugulinum manutenendum fore, & esse in
possessione &c. Clericatus, & Fori Ecclesiasti-
ci privilegio debere frui, & successive d. D. Jo.
Petrum fore, & esse remittendum à Curia sæ-
culari ad Tribunal Episcopale unà cum omni-
bus actibus primò remitti mandavit &c. sen-
tiens se à prædicta sententia valde læsum &c.
de nullitate dicit &c. ex quo ipse comparens
non fuit citatus &c. prout erat citandus &c.
ideo de nullitate, ut supra dicit &c. & quatenus
de sententia aliqua existeret &c. ab ea tam-
quam

quam injusta &c. appellat ad D. Archiepiscopum Urbini petens, &c. et appellationem hanc recipi &c. quibus pendentibus nil innovari &c. aliàs de nullitate, & sibi de Apostolis responderi.

Die 5. Januarii 1628. exhibita, & interposita fuit supradicta appellatio coram &c. D. Vicario Episcopali Eugubino per supradictum D. Marcum Antonium Titium Fisci Procuratorem petentem recipi, & fieri prout in ea aliàs &c. omni &c.

Qui D. Vicarius &c. prædictam appellationem non admisit toties, quoties &c. præsentem supradicto D. Marco Antonio, & iterum appellante &c. præsentem D. Annibale Mucciarello &c.

*Decretum
Epis. Eugubini
pro admissione
appellationis.*

Et Ego Octavius Castellottus &c. Notarius publicus de prædictis rogatus &c.

Die 9. Januarii 1618. exhibita, & reprodu-
cta fuit suprad. appellatio nullitatis sententiae coram &c. D. Vicario Generali Urbini &c. per D. Petrum Hieronymum Benedictum Caufidicum Urbinaten. Procuratorem, & Promotorem Fisci Serenissimi Urbini Ducis &c. peten. dictam appellationem recipi, & mandari partem citari, & Judici inhiberi &c. omni &c.

*Reproductio
Appellationis
coram
Archiepiscopo
Urbini.*

Qui D. Vicarius Generalis Urbini &c. mandavit Partem citari ad comparendum infra terminum sex dierum ad allegandam causam quare appellatio præd. admitti non debeat, & interim nihil innovari &c. omni &c.

*Decretum
Archiepiscopi
pro admissione
appellationis,
& relaxatione
Literarum
Citatoriarum.*

Die

*Expedi-
tio dd- Liter.* Die dicta fuerunt factæ Literæ citatoria-
les &c.

*Instantia
Procurat.
Fiscalis E-
piscopalis
Eugub. pro
expeditio-
ne Cause.* Die 24. Februarii 1618. Comparuit D. Pla-
cidus Vagnarellus Urbinas Procurator fisca-
lis Curiaë Episcopalis Eugubii, & nominibus
&c. ut aliter in causa assertæ appellationis fa-
ctæ, et reproductæ coram D. Vicario &c. qui
pro parte Fisci Serenissimi, et D. Petri Hie-
ronymi Benedicti illius Procuratoris causa, et
occasione, de qua in actis, &c. petit d. causam
expediri in favorem ipsius D. Comparentis d.
nomine cum condemnatione Partis adversæ
in expensis &c. absente supradiçt. Hieronymo
Benedicto Procuratore Fisci Sereniss. perso-
naliter citati &c. omni &c.

*Senten-
tia Ar-
chiepisco-
pi favore
Fisci Epi-
scopal. Eu-
gubii.* Qui D. Vicarius Generalis Urbini &c. vi-
sis &c. Christi nomine invocato &c. dixit sen-
tentiavit &c. & declaravit sententiam d. Ju-
dicis à quo, fuisse & esse confirmandam, pro-
ut illam confirmavit, & propterea dictam
Causam remittendam, prout remisit ad d. D.
Judicem cum facultate in ea procedendi ad ul-
teriora, et ita &c. omni &c. Franciscus Agnel-
lus Vicarius &c. præsentibus Testibus &c. Et
Ego Andreas Baldinus Notarius rogatus.

*Intimat.
Sententia.
Alia ap-
pellatio ad
instantiam
Baroncelli
& exequu-
torum Eu-
gubii cont.* Die d. fuit facta notificatio &c.
Coram Vobis &c comparuit personaliter
Cæsar Cimiconus Baroncellus Civitatis Eu-
gubii, nec non Jacopinus, & Matthæus ejus
exequutores, prout etiam Alexander Caccia-
villanus Perusinus, & Angelus &c. similiter
exequutores ejusdem propriis nominibus in-
ter-

termino &c. dixerunt ad eorum aures devenisse &c. quod d. Vicarius ad Instantiam Capituli, & Canonorum hujus Civitatis contra ipsos comparentes assumpsit nonnullas Informationes, & devenit ad alios actus licet nulliter &c. pluribus de Causis, & signanter quia prædicti actus fuerint ad relationem particularium, & interesse habentium &c. non autem Officialium publicorum, pro ut de Jure fieri solet, & quia etiam D. V. tamquam unus de Canonicis, & Capitulo prædictis, & ipsis comparentibus valde suspectus tamquam interesse habens in causa, & nulliter &c. contra eos intentari procuravit, & valde inconveniens est aliquem coram suspecto Judice convenire propterea iidem Comparentes, quibus supra nominibus &c. jurarunt eundem D. Vicarium suspectum &c. & insteterunt stante supradicta suspicionem, & incompetentia contra ipsos nil innovari, aliàs protestati fuerunt &c. de nullitate &c. & successivè etiam à prædicto nullo inordinato &c. processu in his scriptis provocarunt, & provocatum appellarunt, & appellant &c. ad &c. Dominum Archiepiscopum &c. petentes de Apostolis sibi responderi, & interim nil innovari aliàs &c.

Fiscū Episcopalis Eugubii.

Die 3. Decembris 1618. exhibita, & interposita fuit supradicta appellatio, seu allegatio suspicionis per prædictum Cap. Cæsarem Cimiconum Baroncellum Eugubii suo nomine & prædictorum Exequutorum petentem recipi, & ad-

& admitti &c. & pronunciari prout in ea , & ita &c. omni &c.

*Decretū
Episcopi
super ead.
appellati-
one.*

Qui D. Vicarius Capitularis ejusdem Civitatis &c. visis &c. remisit Causam ad Sacram Congregationem Immunitatis Ecclesiasticæ omni &c.

Die 8. Decembris 1618. Exhibita , & reproducta fuit suprad. appellatio &c. coram &c. D. Vicario Generali Urbini per d. Petrum Paulum Hieronymum Benedictum Procuratorem d. Cæsaris , & consortium , nec non uti Procuratorem Fiscalem , & necessarium defensores supradictorum petentem illam recipi & admitti , & mandari citari , & Judici inhiberi &c. omni &c.

*Decretū
Archiepi-
scopi super
eadem ap-
pellatione.*

Qui &c. D. Vicarius Generalis Urbini mandavit partem citari cum termino 8. dierum ad legitimè coram eo comparendum , & deducendum , & allegandum Causam quare appellatio prædicta admitti non debeat , & interim nil innovari &c. omni &c.

*Exped.
Literarum
Citatoria-
lium.*

Die d. fuerunt factæ literæ citatoriales &c. Die 12. Februarii 1629. Comparuit persona-

*Instantia
appellantis
coram Ar-
chiepisco-
po pro ex-
editione
Cause .*

liter coram Domino Vicario Generali Urbini &c. D. Petrus Hieronymus Benedictus Urbinas Procurator Curiae sæcularis Eugubii , & nominibus , quibus alias in Causa appellationis quam supra habuit , & habet cum &c. Capitulo &c. Dominorum Canonorum Cathedralis Ecclesiæ Eugubii seu D. Bonaventura Vagnarello illorum asserente Procuratore , & nominibus , quibus aliàs in actis &c. petiit &c. d. cau-

d. Causam expediri &c. cum condemnatione
&c. omni &c. præsente d. Domino Bonaven-
tura Vagnarello Procuratore excepto, &
prædicta &c.

Qui &c. Dominus Vicarius Generalis &c.
d. appellationem admisit, ut visis actis ipsi
possit provideri, an sit consulenda S. Con-
gregatio Immunitatis Ecclesiæ: Franciscus
Agnellus Vicarius &c.

*Decretū
Archiepi-
scopi pro
admissione
appellat.*

III.

*Literæ inhibitoriæ editæ à Curia Ar-
chiepiscopali Urbinatensi, circa sen-
tentias latas ab Episcopis Eugubi-
nis.*

Petrus Matthæus Liera Vicarius Genera-
lis &c. Archiepiscopi Urbinaten. &c.
Vobis &c. Episcopo Civitatis Eugubii &c.
nec non Francisco Mariæ Sinibaldi Judici
Delegato &c. noveritis coram nobis &c. com-
paruisse D. Bonaventuram Vagnarellum Pro-
curatorem [D. Alexandri Boldienfis, &
quamdam coram nobis introduxisse appella-
tionem &c. interpositam à quadam unica def-
initiva sententia, in qua, ut dicitur, condem-
nastis d. D. Alexandrum in pœna florenorum
centum ob hujus illicitam negotiationem, ab-
sol-

*Expositio
Inhibitio-
nis vigore
appellatio-
nis ad In-
stan. Ale-
xandri
Boldienfis.*

solvendum ipsum ab omnibus aliis contra ipsum intentatis, & prout latius in dicta asserta Sententia ad quam &c. & petiit per Nos illam recipi, & admitti, Judici inhiberi, partemque in forma citari &c. nosque prædicta si, & in quantum admisisse, & mandasse citari, & inhiberi in forma &c. Quocirca præsentium tenore vobis &c. Domino Episcopo, ac Judici Delegato &c. inhibemus, & inhibendo præcipimus &c. quatenus d. appellationis causa sic coram Nobis indecisa penden. nihil audeatis attentare &c. in præjudicium d. appellationis sub pœnis &c.

In Dei nomine &c. Universis &c. fidem facio &c. Ego Guidus Baldellus, & Curiae Episcopalis Eugubinae Cancellarius qualiter Marius Joseph publicus Bajulus Civitatis Eugubinae retulit post Commissionem sibi factam se ad Instantiam D. Horatii Fabiani Procuratoris d. D. Alexandri Boldientis præsentasse in manibus &c. D. Francisci Mariae Sinibaldi Judicis Delegati ab &c. D. Episcopo Eugubino retroscriptas Literas inhibitoriales &c. datum Eugubii 30. Julii 1604. &c.

Guidus Baldellus Notarius, & Cancellarius &c.

Alia ex- Salustius Calvellus &c. Vicarius Generalis
peditio ad &c. Archiepiscopi Urbini &c.
Instantiam Vobis &c. Vicario Generali Eugubino &c.
Alexandri noveritis hodie coram Nobis comparuisse &c.
Castaldi. D. Alexandrum Castaldum Abbatem Sancti
 Stephani de Arcellis Eugubinae Dioecesis &c.

&

& quamdam coram Nobis introduxisse appellationem &c. interpositam à quadam vestra asserta pronuncia &c. mota in causa civili contra ipsum D. Abbatem occasione Beneficii collati cum Cura in persona R. D. Alexandri Spanocchii, altero loco mandastis in causa criminali ad ulteriora procedi, & interim in ipsa civili supersederi, & à gravamine pariter eidem illato, dum negastis concedere, & mandare per causæ Actuarium copiam præsentis decreti, & Pronunciæ, & prout in dd. gravaminibus contineri dicitur &c. & successivè petiisse & instetisse eandem per nos recipi, & admitti, Judici inhiberi, & partem citari ad comparendum coram Nobis quatenus infra terminum quinque dierum ad allegandam causam quare dicta appellatio admitti non debeat, & interim mandasse, prout mandamus nil innovari in præjudicium præsentis appellationis, quocirca tenore præsentium Vobis &c. D. Vicario antedicto inhibemus, & mandamus, quatenus hujusmodi appellatione coram Vobis &c. indecisa pendente nil audeatis innovare &c. in præjudicium dictæ appellationis sub penis &c.

In Dei nomine &c. Omnibus &c. fidem facio &c. Ego Corintus Baronus publicus Notarius Eugubinus qualiter sub hac die 18. Januarii Baldus publicus Nuntius d. Civitatis retulit mihi &c. se sub d. die ostendisse supradictam inhibitionem D. Vicario Eugubino, & eandem ostendisse, & dimisisse copiam R. D. Chri-

*Intimat-
prædictæ
Citationis
facta Vi-
cario, &
Procurato-
ri Fiscali
Episcopali
Eugubii.*

D. Christofaro Alberto Procuratori Fiscali
&c. In quorum fidem &c.

*Alia cita-
tio vigore
appellatio-
nis ad in-
stantiā A-
lexan. Spa-
nocchii.*

Bartholomæus Bocciolus &c. Archiepisco-
pi Urbinaten. Vicarius Generalis &c. Vobis
&c. Domino Vicario Generali D. Episcopi
Eugubii &c. noveritis coram Nobis compa-
ruisse D. Bonaventuram Vagnarellum &c.
Procuratorem D. Alexandri Spanocchii, &
quamdam introduxisse appellationem factam,
& interpositam dicto nomine à quodam vestro
decreto seu pronuncia, per quod cum pro par-
te ejusdem D. Alexandri fuisset petitum sibi
copiam fieri omnium Actorum, & pronuncia-
re desuper in causa ejusdem Domini Alexan-
dri carcerati factarum &c. fuit per Vos dene-
gatū; Quo circa tenore præsentium Vobis &c.
Vicario, & Curie Generalis prædicto Cancel-
lario præcipimus &c. quatenus infra termi-
num quatuor dierum &c. debeatis &c. recepta
justa mercede tradere, & mandare d. Domino
Alexandro &c. copiam omnium Actorum fa-
ctorum pro parte dicti &c. in causa prædicta
&c. videlicet eorum, in quibus apparet fuisse
petitam copiam processus &c. & interim nihil
&c. debeatis in præjudicium dictæ appellatio-
nis &c. sub pœnis &c.

*Intimatio
præd. cit.
Vicario, &
Cancellar.
Episcopat.
Eugubii.*

In nomine &c. Universis fidem facio Ego
Corintus Baronus Notarius &c. Eugubinus
qualiter sub hac die 10. Octobris 1611. &c.
Baldassar publicus Bajulus d. Civitatis mihi
retulit ostendisse D. Vicario, & D. Guidoni
Baldello ejus Cancellario compulsoriam, seu

Li-

Literas Subsidiarias, & copias ejusdem pariter dedisse &c. In fidem &c. Ita est Corintus &c.

Bartholomæus Bocciolus Vicarius Generalis &c. vobis Domino Vicario Generali Episcopi Eugubii &c. & omnibus noveritis coram Nobis hodie comparuisse D. Petrum Hieronymum Benedictum Fisci Procuratorem pro Serenissimo D. Duce Urbini, & introduxisse appellationem quamdam interpositam à quadam pronuncia d. D. Vicarii admissionis nonnullorum interrogatoriorum Partis adversæ, ut dicitur ex abrupto nulla adhibita causæ cognitione &c. per nos recipi &c. & judici inhiberi, & partem citari in forma, & nos illum admisisse si, & in quantum &c. quocirca tenore presentium Vobis &c. Vicario antedicto inhibemus &c. & inhibendo præcipimus, quatenus d. appellationis causa coram Nobis sic indecisa pendens. nil audeatis &c. in præjudicium &c. sub pœnis &c.

Alia citatione vigeat appellat. ad instant. Fisci Ducatus Urbini.

Die 16. Decembris 1611. fidem facio &c. Ego Julius Daniellus Notarius Maleficiorum Eugubii qualiter Baldassar publicus Bajulus retulit hac supradicta die supradictas literas &c. personaliter presentasse Episcopo Eugubii cum dimissione copiarum, nec non D. Alexandro de Bartiis Eugubii illos citando, & inhibendo &c. prout in ipsis literis continetur &c. In quorum fidem &c.

Intimatio prædictæ citationis facta Episc. Eugub. & Alexandro de Bartiis.

Julius Daniellus supradictus &c.

Bartholomæus Bocciolus Archiepiscopi
Ur-

Alia ci.

*tatio vigo-
re appella-
tionis ad
instan. Fi-
sci Ducat.
Urbini.*

Urbinate. Vicarius Generalis &c. Vobis &c.
Domino Vicario Generali Eugubii &c. D.
Alexandro &c. noveritis hodie coram Nobis
comparuisse D. Petrum Hieronymum Bene-
dictum Serenissimi Ducis Procuratorem, &
quamdam coram nobis exhibuisse appellatio-
nem &c. interpositam à quadam Sententia, ut
dicitur per Vos D. Vicarium lata ad favorem
supradicti D. Alexandri tenoris infra scripti,
videlicet, dixit, & sententiavit supradictum
D. Alexandrum Bartium prima Tonsura &c.
initiatum fuisse, & esse Clericum, & uti talem
&c. gaudere debere &c. petiisse per nos recipi
&c. mandari in forma &c. & nos d. appellatio-
nem admisisse, & commisisse; Quocirca te-
nore presentium vobis omnibus supradictis in-
hibemus, & inhibendo præcipimus quatenus
visis presentibus, & d. appellationis causa co-
ram nobis indecisa penden. nihil audeatis in-
novare &c. in præjudicium &c. sub pœnis &c.

*Intimatio
predict. cit.
facta Fisco
Episc. Eu-
gubii, &
Alexandro
Bartio.*

In Dei &c. 18. Martii 1612. fidem facio &c.
Julius Daniellus Notarius Eugubii qualiter
supradicta die Lucas publicus Bajulus hujus
Curiae retulit mihi &c. Literas citatorias &c.
principaliter præsentasse D. Christofaro Al-
berto &c. nec non personaliter Domino Ale-
xandro Bartio &c. cum dimissione copiae &c.
nec non ad Januam Cancellariae solitae habi-
tationis D. Vicarii D. Episcopi d. Civitatis
&c. in quorum fidem &c.

Julius Daniellus &c.

Alia ci.

Bartholomæus Bocciolus &c. Urbini Vica-
rius

rius Generalis vobis &c. Dom. Vicario Gene-
 rali Eugubii & d. ejus Curiae Fisci Procurato-
 ri &c. noveritis coram Nobis hodie comparu-
 isse D. Petrum Joannem Marcianum Procu-
 ratorem d. Modestæ &c. & quamdam introdu-
 xisse appellationem &c. interpositam &c. ut
 dicitur per Vos &c. Dominum Vicarium lata
 hujusmodi sub tenore sententiavit d. Mode-
 stam repertam culpabilem, & de Jure punibi-
 lem fore, & esse condemnandam prout &c. in
 pœnam &c. & exilii &c. à Civitate, & Distri-
 ctu ad quam &c. & petiisse per Nos recipi &c.
 in forma &c. & Nos &c. ipsam appellationem
 si, & in quantum admisisse &c. Quocirca teno-
 re &c. Vobis prout, & omnibus aliis &c. inhi-
 bemus &c. quatenus d. appellationis causa co-
 ram Nobis indecisa penden. nil audeatis in-
 novare &c. in præjudicium sub pœnis &c.

*tatio vi-
 gore appel-
 lationis ad
 Instantiam
 Modestæ de
 Fondatis.*

In Dei nomine &c. die 25. Martii 1612. fi-
 dem facio &c. Ego Julius Daniellus Eugubii
 &c. qualiter Salvator publicus Bajulus hujus
 Curiae retulit mihi &c. sub hac supradicta die
 prædictas Literas &c. personaliter præsentaf-
 se cum dimissione copię D. Christofaro Procu-
 ratore hujus Civitatis &c. nec non ad Valvas
 solitæ habitationis D. Vicarii &c. Domini E-
 piscopi Civitatis prædictę simili modo cum di-
 missione copię contra eundem &c. in quorum
 fidem, &c.

*Intimat.
 supradictę
 Citationis
 facta Pro-
 curatori fi-
 scali Epi-
 scopat. Eu-
 gubii, &
 ad Valvas.*

Benedictus Ala Archiepiscopus Urbinaten.
 D. Vicario Generali Episcopatus Eugubii, &
 Procuratori Fiscali d. Civitatis, ac omni-
 bus

*Alia Ci-
 tatione ex-
 pedita vi-
 gore appel-*

*lationis &c
ad Inst. ant.
Alexandri
Castaldi.*

bus aliis salutem Noveritis coram nobis com-
paruisse D. Bonaventuram Vagnarellum Ur-
binaten. Procuratorem D. Abbatis Alexandri
de Castaldis, & D. Dominici de Ambrosiis Eu-
gubii, & quamdam coram nobis introduxisse
appellationem interpositam à quadam vestra
&c. qua, ut dicitur pronunciaſtis eosdem di-
ctos fore rejiciendos à frivola prætenſione,
prout rejeciſtis, & prout latiùs in d. appellati-
one per vos non admiſſa ad quam &c. & Par-
tem citari &c. Quo circa tenore præſentium
vobis D. Vicario antedicto inhibemus &c. &
mandamus, prædicta appellationis cauſa co-
ram Nobis indeciſa penden. nihil audeatis at-
tentare, & in damnum d. &c. & Partis appel-
lantis &c. ſub pœnis &c.

*Relatio
intimation.
prædictæ
citationis.*

In Dei &c. Universis &c. Fidem facio Ego
Corintus Baronus Notarius publicus Eugubii
me plenè rogatum fuiſſe ſub die 10. Januarii
1612. Salvator publicus Eugubii Nnncius re-
tulit d. die inhibitionem oſtendiſſe domi ſolite
reſidentia D. Vicarii &c. D. Episcopi Eugu-
bii nec non copiam ejusdem. &c. in oſtio Cubi-
culi Procuratoris Fiſcalis &c. in quorum fi-
dem. &c.

Benedictus Ala &c. Archiepiſcopus Urbi-
naten. Universis &c. ad quos &c. Salutem &c.
*Alia Ci-
ratio expe-
dita ad In-
ſtant. Sil-
verii de
Antiis.* Noveritis qualiter infra diem comparuit in
judicio coram nobis, ſeu coram D. Vicario
noſtro D. Silverius de Antiis Subdiaconus Ci-
vitatis Eugubii, & exhibuit Inſtrumentum
publicum rogatum per D. Guidum Baldellum
No-

Notarium Eugubii Instantiæ factæ coram D. Vicario D. Episcopi Eugubii de illum admit- ten. ad literas dimissoriales illi conceden. ad hoc, ut promoveri possit ad reliquos Sacros Ordines Diaconatus, & Presbyteratus, & per d. D. Vicarium ei denegatam fuisse saltem tacitè, à qua tacita denegatione idem D. Silverius appellavit ad Nos &c. & appellatio fuit per D. nostrum Vicarium admissa per infra- scripta verba, videlicet, qui D. Vicarius &c. d. appellationem admisit, si & in quantum &c. quam appellationem petiit per Nos recipi &c. Citationemque cum inhibitione ad partes contrarias, & adversus prædictum D. Vicarium Eugubii ei dari &c. Nos Ego Benedictus Ala Archiepiscopus &c. seu D. Timotheus Vitus Vicarius &c. attendens requisitionem hujusmodi fore justam prædictam appellationem si, & in quantum admisimus, &c. vobisque omnibus &c. tenore præsentium &c. mandamus quatenus statim receptis præsentibus, & post illarum vigore fueritis requisiti &c. d. D. Vicarium &c. omnesque alios &c. in eorum personis si illas habere poteritis, sin minus in eorum solitis habitationibus, prout nos citamus eosdem per præsentibus, quatenus quinta die post præsentium exequutionem &c. & insuper modo, & forma præmissis inhibeatis &c. ne statim visis præsentibus sub pœnis &c. audeant in litis pendentia, appellationi præjudicium quidquam in partibus innovare &c. nec alibi, quàm coram Nobis, seu Vicario nostro

G

per

per Acta d. Notarii, & Cancellarii &c. In quorum &c.

*Intimat-
predictæ
Citationis
factæ Vic.
Episcopi
Eugubini.*

In Dei &c. Universis &c. fidem &c. Ego Guidus Baldellus Notarius Eugubinus &c. sub hac die Horatius publicus Bajulus Civitatis d. retulit &c. ad instantiam R. D. Silverii Antii de Eugubio præsentasse prædictas Literas &c. D. Arcangelo Benvenuto Vicario Eugubii personaliter reperto. In quorum &c. Die &c. 14. Novembris 1613.

*Alia Ci-
tatio expe-
dita ad in-
stantiam
Dionysii
Benvenuti.*

Curtius Rubeus Urbinas Eminentiss. Archiepiscopi Urbinaten. Vicarius Generalis. Universis &c. Noveritis infra diem comparuisse coram Nobis D. Lucam Antonium Benvenuto de Schieggia, & exhibuisse Instrumentum publicum appellationis interpositæ coram &c. D. Vicario Eugubii à quadam diffinitiva sententia, & decretum ab eodem D. Vicario contra D. Dionysium hujusmodi sub tenore, videlicet D. Vicarius visis, &c. eundem D. Dionysium repertum culpabilem &c. condemnavit pro pretio Equi occisi supradicti Petri in scut. 30. &c. et in damnis passis &c. et pro delatione Armorum in scut. 100. &c. quæ quidem appellatio fuit per eundem D. Vicarium admissa, à qua sententia &c. appellavit &c. ad Nos &c. quæ appellatio fuit à Vicario Urbini admissa, qui quidem Dionysius appellationem coram Nobis legitimè introductam prosequi volens &c. citationem &c. sibi ad partes concedi &c. Nos igitur Curtius attendentes re-
qui-

quisitionem fore justam vobis omnibus, &c. mandamus quatenus receptis præsentibus, & præsentium vigore pro parte d. Dionysii appellantis fueritis requisiti &c. eundem D. Procuratorem Eugubii, & Petrum de Fulgineo, & omnes alios citatos &c. prout Nos per præsentem eos citamus ad legitimè coram Nobis comparendum infra 15. dies simili modo mandamus &c. quod inhibeatis &c. supradicto D. Vicario &c. Eugubii &c. prout per præsentem inhibemus &c. quatenus dicta appellationis causa coram Nobis indecisa pendente nil audeatis &c. in præjudicium &c. sub pœnis &c. Datum Urbini die 14. Junii 1612. Curtius de Rubeis Vicarius &c.

In Dei &c. Universis &c. fidem facio Ego Guidus Baldellus Notarius, & Curia Episcopalis Eugubinae Cancellarius qualiter Lucas publicus Bajulus Civitatis Eugubii sub hac præsentem die retulit mihi Notario &c. post commissionem sibi factam ad instantiam R. D. Dionysii Benvenuti, ostendisse infra scriptas literas inhibitoriales, et citatorias D. Thomæ, aliàs *il Socero*, & D. Mario Angelo Tunico Procuratori Petri de Sancto On-techio, nec non &c. D. Episcopali Vicario Eugubii cum dimissione copiarum &c. In quorum fidem &c.

*Intimatio
prædict. ci-
tat. facta
Vicario E-
pisc. Eugu.*

Curtius de Rubeis &c. D. Archiepiscopi Urbini Vicarius Generalis &c. Universis &c. salutem &c. Noveritis hodie &c. Coram Nobis comparuisse D. Petrum Hieronymum Be-

*Citat. vigo-
re appella-
tionis ad
instan. Fe-
derici Fal-
cutii.*

nedictum &c. Procuratorem &c. Com. Federici Falcutii Eugubini, et exhibuisse Instrumentum publicum appellationis &c. interpositæ à quodam decreto, seu sententia &c. per D. Episcopum Eugubinum, ac D. Vicarium Generalem, in qua &c. d. D. Episcopus fructus omnium Beneficiorum d. D. Comitis etiam in aliena Diœcesi existen. vigore sententiæ D. Vicarii Eugubini applicavit, & incorporavit Seminario Clericorum ejusdem Civitatis, prout latius in actis d. appellationis &c. quæ quidem appellatio fuit per Nos admissa si, & in quantum &c. firma remanente relegatione, qui quidem D. Petrus Hieronymus Procurator anted. d. appellationem coram Nobis &c. introductam prosequi volens prout instituit citationem cum inhibitione sibi ad Partes concedi. Nos igitur Curtius de Rubeis Vicarius anted. attendentes requisitionem hujusmodi fore justam &c. Vobis omnibus &c. præcipiendo mandamus quatenus statim visis, & receptis præsentibus &c. tenore præsentium pro parte d. D. Comitis Federici fueritis requisiti &c. D. Procuratorem Fiscalem Curiae Episcopalis Eugubii, &c. citetis, & moneatis, prout Nos per præsentem eundem D. Procuratorem fiscalem, omnesque alios citamus &c. et requirimus &c. ad legitime comparen. coram Nobis infra quindecim dies ad prosequendam, & prosequi viden. d. appellationis causam &c. in forma &c.

Intimat.

In Dei &c. Die 15. Aprilis 1617. Horatius
pu-

publicus Bajulus hujus Civitatis retulit mihi Notario se hodie presentasse &c. Literas inhibitoriales, & citatorias &c. D. Vicario D. Episcopi Eugubini, D. Antonio Butassio Procuratori Fiscali Curiae Episcopalis &c. D. Alexandro Botio Deputato Venerabili Seminario d. Civitatis, ipsumque inhibuisse, ac citasse &c. prout habuit in mandatis &c. retulitque &c. etiam dd. Literas non potuisse presentare D. Episcopo eo quia fuit impeditus ab ejus familia, et ita &c.

*supradictae
Citationis
facta Vi.
cario, &
Procur. fi-
scali Epi-
copi Eugu-
bini.*

Franciscus Agnellus &c. D. Archiepiscopi Vicarius Generalis. Universis &c. Noveritis &c. comparuisse coram Nobis D. Hieronymum Benedictum &c. Procuratorem Caesaris Cimiconi Baroncelli d. Civitatis Eugubii, nec non uti Procuratorem suprad. Baroncelli, et suorum Consortium, et exhibuisse Instrumentum publicum appellationis &c. interpositae, prout in supradicta Instantia. Quare Vobis omnibus &c. praecipiendo mandamus in forma &c.

*Citatio
vigore ap-
pellat. ex-
peditur ad
instan. Ba-
roncel. Eu-
gubii.*

In Dei nomine Amen &c. die 16. Decembris 1628. Horatius Floridus publicus Bajulus Civitatis Eugubii retulit mihi Notario supradictam Inhibitionem personaliter praesentasse &c. D. Julio Laffarello Canonico, & Vicario Capitulari Civitatis nec non etiam praesentasse &c. Domino Timotello de Timotelis Procuratori Fiscali dicti Capituli copiam in ejus manibus reliquisse, & omnia fecisse &c.

*Intimat.
praedicta-
tionis fact.
Vicario, &
Proc. Fisc.
Capit. Eu-
gubini.*

*Alia Ci-
tatio vigo-
re appella-
tionis ex-
pedit. ad*

instan. Flo.

re de Mi-

nellis cont.

Fisc. Epi-

scopalem,

Eugubii.

Intimatio

præd. cita-

tionis fact.

Vic. Episc.

Eugubii.

Alia ci-

tat. vigore

appellatio-

nis expedit.

ad instan-

Simeonis

Angeli.

Intimatio

prædictæ

citationis.

Franciscus Agnellus D. Archiepiscopi Urbini Vicarius Generalis, &c. Noveritis &c. quare vobis omnibus præcipimus &c. in forma &c. Datum Urbini 9. Julii 1629.

Joannes publicus Nuncius Eugubinus retulit &c. se ad instantiam prædicti D. Hieronymi, & D. Floræ personaliter præsentasse &c. D. Vicario &c. nec non D. Cherubino Florio Procuratori Valentini Cæsaris &c. in forma &c.

Universis &c. Noveritis &c. hac infra scripta die personaliter coram Nobis comparuisse D. Marcum Tortinum de Pergula suo nomine, & vice; & nomine Simeonis Angeli ejus Filii, pro quo &c. et exhibuisse Instrumentum publicum appellationis factæ à quadam sententia seu decreto per D. Vicarium Curie Episcopalis Eugubini in causa coram eo vertente inter dd. Dominos Compares, quibus supra nominibus ex una, & D. Hieronymum Gattum de Pergula Eugubinae Diocesis ex altera &c. in forma. Urbini die 8. Junii 1643.

In Dei &c. Die 11. Junii 1643. Lactantius Joannes publicus Bajulus Terræ Pergulae retulit mihi Notario infra scripto se ad Instantiam præsentasse &c. Et ego Hippolitus Pinis publicus Notarius de præd. rogatus &c.

Sequuntur alia infra scripta Instrumenta appellationum, & inhibitionum, & eorum executionum, quæ omittuntur causa brevitatis, videlicet.

Inhibitio D. Caroli Nuti, & Consortii cum
Fis-

Fisco Episcopali Eugubii de anno 1602. 22. Februarii.

Appellatio D. Hieronymi Mattioli Procuratoris D. Laviniae cum eodem Fisco de anno 1602. die 13. Maji.

Appellatio Arsenii Quantuliae cum Fisco de Anno 1602. die 22. Augusti.

Appellatio Domini Panfilii Franceschini de Pergula cum Jacobo Leone de anno 1603. die 26. Octobris &c.

Appellatio D. Antonii Becculi cum Domino Pantaleone Patrino de anno 1603. die 14. Novembris.

Appellatio Domini Simonis Andreani de Pergula cum Domino Jacobo Julatto de anno 1607. 17. Augusti &c.

Appellatio Hominum Ville Petrojæ cum Domino Octavio Fabiano de anno 1613. 18. Decembris.

Appellatio D. Silverii de Annuis cum Reverendis: D. Episcopo Eugubino de anno 1613. die 12. Novembris.

Appellatio Domini Comitiss Julii Cæsaris de Fantis cum Fratre de anno 1614. die 15. Julii.

Appellatio D. Julii Gambocci cum Monialibus S. Luciae de Eugubio de anno 1615. die 12. Maji.

Appellatio Domini Thomæ de Mammolettis cum Joanne Maria Jacobini de anno 1617. die 9. Augusti.

Appellatio D. Antonii de Pauluccis cum

DD. Dohaneriis Eugubii de anno 1620. die 27. Januarii.

Appellatio D. Julii Rosati cum Domina Cherubina Flori de anno 1620. die 1. Februarii.

Appellatio D. Antonii Beccoli cum D. Pompejo Nuto, & Consortibus de anno 1621. die 29. Januarii.

Appellatio D. Marcelli Tortoni de Pergula cum D. Dionysio Tortoni de anno 1621. 27. Januarii.

Appellatio D. Thomæ Ludovici de Cantiano cum D. Archipresbytero d. Terræ de anno 1623. 4. Septembris.

Appellatio D. Hieronymi Magi de Eugubio cum D. Joanne Baptista Remoschetto de anno 1624. 17. Julii.

Appellatio D. Alexandri Borgarutii cum Domino Francisco Magi de anno 1627. die 8. Octobris.

Appellatio Domini Andreæ Furiosi de Cantiano cum D. Francisco Maggio de anno 1627. 22. Decembris.

Appellatio Fisci Serenissimi cum Fisco Episcopali Eugubii de anno 1628. die 9. Januarii.

Appellatio D. Vincentii de Pafis cum D. Archipresbytero Terræ Cantiani de anno 1628. die 6. Junii.

Appellatio D. Julii Cæsaris de Lutiis cum D. Lutio Baldino 7. Februarii 1659.

IV.

*Litteræ Apostolicæ ad Archiepiscopos
Urbinateſes datæ pro Episcopis
Eugubinis recens creatis tamquam
Suffraganeis.*

PAulus &c. Venerabili Fratri Archiepisco-
po Urbinateſi. Salutem. Ad cumulum tuæ
cedit ſalutis &c. proſequaris hodie ſiquidem
Eccleſiæ Eugubinæ tunc per obitum bo. me.
Andreæ Episcopii Eugubini extra &c. defun-
cti Paſtoris ſolatio deſtitutæ de Perſona dile-
cti Filii Alexandri electus in commiſſa ſibi
prædictæ Eccleſiæ Cura faciliùs proficere va-
leat, tuus Favor ei fore noſcatur plurimùm op-
portunus, Fraternitatem Tuam &c. mandan-
tes quatenus eundem Alexandrum electum,
& prædictam Eccleſiam ſuffraganeam tuam
tibi commiſſam habens pro Noſtra, & Sedis
Apoſtolice reverentia &c. proſequaris quod
ipſe Alexander electus per tuæ auxilium gra-
tiæ &c. exercere, tuque Divinam Miſericor-
diam promoveri &c.

Datum Romæ apud Sanctam Mariam
Majorem anno 1615. Decimo Kalendas Au-
guſti anno Duodecimo.

Urbanus &c. Ven. Fratri Archiepiscopo Ur-
binateſi. ſalutem &c. ad cumulum tuæ Salutis

cedit, & Famę &c. prosequaris hodie siquidem Ecclesię Eugubinę, tunc per obitum bo. me. Petri Episcopi Eugubini extra Romanam Curiam Defuncti Pastoris Solatio destitutę, de persona dilecti filii Ulderici electi Eugubini nobis, & Fratribus Nostris ob tuorum exigentiam meritorum accepta de Fratrum eorundem Consilio &c. continetur. Cum igitur, ut ipse Uldericus electus in commissa Sibi &c. opportunus fraternitatem tuam &c. mandantes quatenus eundem Uldericum Electum, & prædictam Ecclesiam Suffraganeam tuam tibi commissam haben. &c. prosequaris, quod ipse Uldericus electus per tuę auxilium gratię se possit in commisso sibi ejusdem Ecclesię regimine utiliùs exercere, tuque Divinam Misericordiam promereri.

Datum Romę apud S. Mariam Majorem anno 1629. Kalendis Octobris anno 8. reper-
ta lib. 8. fol. 156. Pontificatus Urbani VIII.
Anno 8.

Urbanus &c. Ven. Fratri Archiepiscopo Urbinaten. Salutem &c. ad cumulum tuę salutis cedit, & Famę &c. prosequaris hodie siquidem Ecclesię Eugubinę tunc per obitum bo. me. Petri Episcopi Eugubini extra Romanam Curiam defuncti Pastoris solatio destitutę de persona Dilecti Filii Ulderici electi Eugubini Nobis, & Fratribus nostris ob suorum exigentiam meritorum accepta de Fratrum eorundem Consilio &c. continetur. Cum igitur, ut ipse Uldericus Electus in commissa sibi

bi &c. opportuniùs fraternitatem tuam &c. mandantes quatenus eundem Uldericum electum, & prædictam Ecclesiam Suffraganeam tuam sibi commissam habens &c. prosequaris, quod ipsa Uldericus Electus per tuæ auxilium gratiæ se possit in commisso sibi ejusdem Ecclesiæ regimine utiliùs exercere, Tuque Divinam Misericordiam divinam promoveri.

Datum Romæ apud S. Mariam Majorem anno 1630. Nono Kalendas Octobris anno 8.

Reg. Lib. 8. fol. 156. Pontif. fel. rec. Urbani Pp. VIII. anno 8.

Urbanus &c. Ven. &c. Fratri Archiepiscopo Urbinaten. Salutem &c. Ad tuæ cedit Salutis, & famæ si personas Ecclesiasticas præsertim Pontificali Dignitate præditas Divinæ propitiationis intuitu &c. prosequaris. Hodie siquidem Ecclesiæ Eugubinæ tunc ex eo, quod Nos nuper dilectum Filium nostrum Uldericum S. Romanæ Ecclesiæ Præsbyterum Cardinalem de Carpineis nuncupatum, qui nuper Ecclesiæ Eugubinæ ex concessione, & Dispensatione Apostolica præsidebat à vinculo, quo, dictæ Ecclesiæ Eugubinæ, cui tunc ex concessione, & dispensatione similibus præerat, tenebatur, de Fratrum Nostrorum Consilio &c. absolventes illum ad Ecclesiam Tudertinam &c. certò traſtulimus &c. præficiendo ipsum illi in Episcopum, & Pastorem apud Sedem &c. destitutæ de persona dilecti Filii Horatii electi Engubini Nobis &c. accepta de Fratrum eorundem Consilio Apostolica

au: eoritate providimus, ipsumque illi in Episcopum præfecimus, & Pastorem Curam &c. committendo prout continetur, Cum igitur ut ipse Horatius electus in commissa sibi dictæ Ecclesiæ Eugubinæ cura facilius proficere valeat, Tuus favor ei fore noscatur plurimum opportunus Fraternitatem Tuam monemus, & hortamur, attentè tibi per Apostolica scripta mandantes, quatenus eundem Horatium electum, & prædictam Ecclesiam Eugubinam Suffraganeam tuam sibi commissam habens pro nostra, & Sedis reverentia propensius commendatur, in ampliandis &c. pro mere &c.

Datum Romæ apud S. Mariam Majorem anno 1639. Sexto nonas Maji anno 16.

Reg. lib. 3. fol. 73. Pontificatus Urbani VIII. anno 17.

Ita est Joannes Utreluchius supradictorum Regestrorum Custos &c.

V.

Literæ Apostolicæ ad Episcopum Eugubinum datæ in Creatione Archiepiscopi Urbinatensis, tamquam ejus Metropolitanæ.

Alexander Episcopus &c. Ven. Fratribus Universis Suffraganeis Ecclesiæ Urbinaten.

naten. salutem &c. Hodie Ecclesie Urbina-
ten. tunc per obitum bo. me. Ascanii olim Ar-
chiepiscopi Urbinaten. extra Romanam Cu-
riam Defuncti Pastoris solutio destitutæ de
persona dilecti Filii Jacobi electi Urbinaten.
Nobis, & Fratribus Nostris ob suorum exi-
gentiam meritorum recepta de fratrum eo-
rumdem Consilio Apostolica autoritate pro-
vidimus, ipsumque illi in Archiepiscopum
prefecimus, & Pastorem, curam, & admi-
nistrationem ipsius Ecclesie sibi in Spiritua-
libus, & temporalibus plenarie committendo
prout in nostris inde confectis Literis plenius
continetur; Quocirca Fraternitatem Ve-
stram rogamus, & hortamur, attentè Vobis
per Apostolica scripta mandantes, quatenus
eidem Jacobo Electo tamquam Membra Ca-
piti obsequentes exhibeatis sibi obedientiam,
& reverentiam debitas, & devotas, ita quòd
mutua inter Vos, & ipsum Gratia gratos for-
tiatur effectus, & Nos propterea vos, & ipsam
devotionem vestram possimus in Domino me-
rito comendare.

Datum Romæ apud S. Mariam Majo-
rem anno Incarnationis Dominicæ 1660.
Duodecimo Kalendas Octobris Pontificatus
Nostri anno 6.

C. Manucius. Loco ✠ Plumbi.

VI.

*Processus Consistoriales circa Statum
Ecclesiarum Urbinatensis, & Eu-
gubinae.*

*Proces-
sus facti in
actu provi-
sionis Ec-
clesiæ Urbi-
naten. in
quibus ha-
betur inter
alia, quod
Eccles. Eu-
gubina est
suffragan.*

EGO infra scriptus Sacri Collegii Eminen-
tiss. DD. S. Romanæ Ecclesiæ Cardina-
lium Secretarius, & Custos Archivii ejusdem
Sacri Collegii, in quo asservantur Processus
Ecclesiarum Cathedralium. Omnibus, ad
quos spectat, fidem facio inter alios Processus
reperiri sequentes videlicet. Unum coram
Eminentiss. Domino Cardinale Barberino
die 17. Mensis Junii 1636. super Statu Eccle-
siæ Urbinaten. confectum, in quo Primus Te-
stis Franciscus Maria Antaldus Clericus Ur-
binaten. nuncupatus ad tertium interrogatori-
um respondet his verbis = *Detta Chiesa ha sei
Suffraganei, cioè Pesaro, Gubbio, Cagli, Fos-
sombrone, Montefeltro, e Sinigaglia, e questo
lo sò per la publica voce, e fama, e per la com-
mune reputazione*, Secundus verò Testis,
Franciscus Veteranus ad idem Interrogato-
rium respondet hoc modo, *La detta Chiesa
ha sei Suffraganei, e sono Pesaro, Sinigaglia,
Fossombrone, Montefeltro, Cagli, e Gubbio,
e queste cose le sò per aver visto le Cause d' ap-
pel-*

pellazioni venir all' Arcivescovato, e per la pubblica voce, e fama.

Item etiam reperiri ibidem alterum Processum formatum super ejusdem Ecclesiæ Urbinaten. Statu de anno 1646. 4. Mensis Junii coram Illustris. & Reverendis. D. Francisco Cherubino tunc Summi Pontificis Auditore occasione promotionis Ascanii Maffei ad d. Archiepiscopum, in quo Processu primus Testis Illustris. & Reverendis. D. Franciscus Maria Antaldus utriusque Signature referendarius respondet. *La Chiesa è Metropolitana, e sono loro Suffraganei li Vescovi di Pesaro, Gubbio, Cagli, Fossombrone, Montefeltro, & Urbania, e lo sò perche sono nativo di detta Città, & informato delle cose predette, Secundus autem Testis Philippus Albanus ad tertium etiam Interrogatorium respondet. La detta Città è Archiepiscopale, e sono loro Suffraganei il Vescovo di Pesaro, di Cagli, di Gubbio, Montefeltro, Sinigaglia, Urbania, e Fossombrone, e lo sò per le Cause sudette, cioè per essere di quel Paese. In cujus rei fidem huic attestationi meo solito sigillo munita meum nomen propria manu subscripsi.*

Romæ 22. Martii 1661.

Augustinus Favoritus S. C. Secretarius, & Custos Archivii.

VII.

Relatio Ecclesiæ Eugubinae ab Episcopo oblata Sacrae Congregationi Concilii.

EX relatione Status Ecclesiæ Eugubinae exhibita occasione Visitationis Sacrorum Liminum die 8. Decembris 1619.

Omissis &c.

Parochi resident omnes uno, vel altero excepto, quibus non sunt commode Domus residentie. His tamen interim in Civitate propter vicinitatem degentibus, ut Domos quanto citius accommodent, mandatum est.

Ecclesia demum Eugubina subiecta est Archiepiscopo Urbinateni. Hec pauca habui, qua Illustriss. & Reverendiss. DD. VV. debita cum reverentia censuerim pro munere recolenda &c.

Alexander à Monte Episcop. Eugubin.
Ex ejusdem Ecclesiæ relatione exhibita 10. Decembris 1621. = Omissis &c.

Parochi resident omnes, uno, vel altero excepto, quibus non sunt commode Residentiæ Domus. His tamen interim in Civitate degentibus, ut Domos accommodent, quanto citius mandatum est.

Ecclesia demum Eugubina Archiepiscopo
Urbi-

Urbinate. est subiecta. Hæc pauca habui
que Illustriss. & Reverendiss. DD. VV. debi-
ta cum reverentia censuerim promunere re-
colenda.

Alexander à Monte Episcop. Eugubinus.

Ita reperitur in Libris relationum Status
Ecclesiarum in Archivio S. Concilii existen-
tibus; In quorum.

Datum Romę hac die 27. Octobris 1661.

C. de Vecchis Episcopus Clus. S. L. Conci-
lii Secretarius.

VIII.

*Litteræ Sacrarum Congregationum
ad Archiepiscopos Urbinateses ,
circa negotia communicanda cum
Episcopo Eugubino , aliisque suis
Suffraganeis .*

Molt' Illustre , e Reverendissimo Monfig.

V Edendosi per esperienza di quanta im-
portanza sia , che nelle Cause , e negozj
della Santa Inquisizione si osservi il Segreto , e
non si palesino i meriti delle Cause in grave pre-
giudizio dell' Officio , perche in ciò consiste princi-
palmente il vigore , e riputazione del Tribunale
della

*Epistola
Sac. Con-
gregat. S.
Officii ad
Archiepis.
Urbinate.*

della S. Inquisizione : La Santità di Nostro Signore mi ha ordinato , che io significhi universalmente a tutti Arcivescovi , e Vescovi , che sono obligati in virtù di S. Obedienza di stretto precetto di osservare il segreto in tali Cause , e Negozi come apertamente si dispone nel Capitolo Statuta §. Eorumdem in fin. de Secret. lib. 6. però V. S. sarà contenta di far anco osservare l'istesso da' suoi Officiali , e di notificare questo medesimo ordine di Nostro Signore a suoi Suffraganei , acciò similmente sia osservato da loro Officiali , poiche qui anche gli Signori Cardinali Generali Inquisitori prestano giuramento di servare tal Segreto , e con questo mi offero , e raccomando a V. S. di buon Cuore .

Di Roma alli 14. Decembre 1613.

Di V. S. Molt' Illustre, e Riveritiss.

Affezionatiss. Il Cardinal Mellino.

Extra = Al Molt' Illustre, e Reveritiss.
Monfig. L. Arcivescovo d' Urbino.
Loco ✠ Sigilli.

Illustrissimo, e Reverendissimo Signore,
e Patrone mio Colendissimo.

Respon.
Episc. Eugubini ad
Archiepisc.
Urbinate.

HO' ricevuto la di V. S. Illustriss. con l'inchiusa Copia dell' Ordine mandato a Lei della S. Congregazione della Santa Inquisizione di

*di Roma, & in risposta dico a V. S. Illustriss. che
io farò sì, che si osservi assolutamente quanto in
esso si contiene conforme a quanto Lei mi co-
manda, con che facendole umilmente riverenza
le annunzio le buone Feste di Natale, e prego da
Nostro Signore ogni maggior bene, & esaltazione.*

Da Gubbio li 23. Dicembre 1613.

Di V. S. Illustriss. e Reverendiss.

Devotiss. Servitore

Arcangelo Benamati Vescovo di Gubbio.

Per Illustrs. & Reverendiss. D. uti Frater.

JAm etsi Sacr. Congregatio Cardinalium
Concilii Tridentini interpretum optimis
innixa rationibus sæpissimè responderit cele-
brandi licentias in privatis Oratoriis, non ni-
si à Sede Apostolica esse concedendas, com-
pertum est tamen per plures Antistites ejus-
dem Concilii alium sensum de-
torquentes passim illas, ac nullo prope delectu
impertiri, qua quidem facilitate, nedum ipsi
Pontificiam sibi auctoritatem assumunt, alia-
rumque Ecclesiarum frequentiam minuunt,
& Dignitatem, verùm etiam quod summè do-
lendum est, tremendum illud mysterium, quo
nullum aliud opus adeò Sanctum atque Divi-
num Christifidelibus tractari potest intrà Do-
mesticos Parietes, plerumque tanta cum irre-
veren-

verentia peragitur, ut nihil ferè inter prophanam, & Divinam Domum interesse videretur, quod sanè teterrimum exemplum est de Christiana Religione; Evolant Illustriss. PP. amplitudini Tuæ, cæterisque Archiepiscopis, atque Episcopis universis S. D. N. juxta significandum duxerunt facultatem hujusmodi licentias dandi ipsius Concilii Decretis, unicuique ademptam esse, solique Romano Pontifici esse reservatum, proindeque abstinendam esse amplitudinem tuam ab illis, utcumque tribuendis, ac si quas hætenus, vel à se ipsa, vel à suis Antecessoribus, aut alias quoquo modo, quàm ab ipso Summo Pontifice concessas repererit nullas, atque irritas esse, quam primum decernendum, atque enixè curandum ac ulla illarum ratio in posterum æquo animo parebit ampliatio tua, harumque literarum exemplum in acta publica primo quoque tempore referendum, ac deinde ad singulos ipsius Provinciæ Episcopos deferendum curabit, & benè valebit in Domino.

Die 10. Martii anni 1615.

Amplitudinis Tuæ.

Per Illustris, & Reverendiss. uti Frat. Studios.
N. Cardinalis Lancellottus.

Extra = Per Illustr. & Reverendiss. uti Fratri
D. Archiepiscopo Urbinaten. &c.

Loco ✠ Sigilli.

Molt'

Molt' Illustre, e Reverendiss. Sig.
mio Osservandiss.

Respons.
Epis. Eu-
gub. ad Ar-
chiepisco-
pum Urbi-
natem.

A Vviso con questa a V. S. Reverendissima
il ricevuto della copia della Lettera della
Congregazione delli Sig. Cardinali Interpreti del
Sacro Concilio di Trento intorno alli Oratorj pri-
vati, che Lei mi ha inviato, quale farò publica-
re quà, ancorche creda, che non ve ne sia molto
di bisogno, perche avendo una notizia molti anni
sono del senso di quelli Signori intorno a questo
particolare non solo l' ho mai concessa; ma proibì-
te quelle, che erano da miei Antecessori concedute;
Se bene a dirli il vero, è stato bisogno, che io cattì-
vi il mio intelletto, non potendo intendere, che il
Decreto del Concilio, nel quale fanno fonda-
mento quelli Signori, ove non vi è espressa proibizione,
e derogazione a una cosa, che competi a i Vescovi
de jure comuni, si possa estendere, come fanno
loro alla Correzione di esso, ma bisogna accom-
modarsi al senso de' Padroni, e di quelli, che san-
no più, e sono deputati del Sommo Pontefice per
illuminare Noi altri, & ho detto ciò ex abundan-
ti con la solita confidenza, che ho nella benignità
di Lei, e per fine le bacio riverentemente le mani,
e prego dal Signore continuata felicità.

Da Gubbio li 26. Aprile 1615.

Di V. S. Molt' Illustre, e Reverendiss.

Umiliss. & obligatiss. Servitore
Andrea Vescovo di Gubbio.
Illu.

*Aliud re-
sponsum Vi-
carii Gene-
ralis Eugu-
bini ad Ar-
chiepiscopū
Urbinate.*

Illustriss. e Reverendiss. Monfig. Sig. e
Padron mio Colendiss.

PER intiero effetto della mente di Nostro Sig. non mancarò fare in modo, che pienamente in questo Tribunale si eseguisca il Decreto fatto dalla Sagra Congregazione del S. Offizio l'anno 1601: del quale V. S. Illustriss. nella sua delli 26. Febraro si è degnata d' inviarmi accluso l' esemplare, che si osservi la disposizione del Capitolo Statuta §. Eorumdem in fin. de secret. lib. 6. e che si adempisca la mente di Sua Beatitudine, nel mandarne copia ogn' anno di sentenze, & abjure, che seguiranno in questa Diocesi servata la forma del Direttorio dei meriti, e desiderando, che V. S. Illustriss. resti servita nel rimanente della sud. lettera per fine di questa mia le faccio umilissima riverenza, e prego dal Nostro Sig. Iddio ogni maggiore esaltazione.

Di Gubbio li 4. Marzo 1624.

Di V. S. Illustriss. e Reverendiss.

Umiliss. Servitore
Francesco Ondedei Vicario Generale.

Monfig. Illustriss. Arcivescovo d' Urbino.

Do-

Molt' Illustrre, e Reverendiss. Sig.

Epst. Sa-
ere Congre-
gationis S-
Officii ad
Archiepif.
Urbinate.

DOpo essersi avuta lunga, e matura conside-
razione sopra il Dubbio significato da diver-
se bande, se i Penitenti siano obbligati a denunzi-
are i Confessori, da' quali sono stati sollecitati nel
Luogo, ò atto della Confessione, quando hanno
consentito alla Sollecitazione. Nostro Signore, e
questi miei Signori Illustriss. in Congregazione te-
nuta avanti Sua Santità a 25. di Luglio passato,
dopo avere anco inteso il parere d'una partico-
lare Congregazione deputata per quest' effetto,
hannorisoluto, che qualsivoglia Penitente è te-
nuto a denunziare il Confessore, dal quale sarà
stato sollecitato nel Luogo, ò atto della Confessio-
ne, ancorche li abbia consentito, e non è tenuto
a propalare il proprio consenso, nè sopra ciò si in-
terrogbi dal Vescovo, o Inquisitore, o loro Vica-
ri, avanti i quali deporrà, ne meno il Confes-
sore denunciato, procedendosi poi contro di lui
nei costituiti, che se gli faranno, non s' interrogbi
sopra detto consenso, & in caso, che egli volesse
dirlo da se, non si scriva il suo detto, come cosa
in ordine alla persona sollecitata non spettante al
Sant' Offizio dell' Inquisizione; Le parti dunque
di V. S. sono di significare la d. risoluzione ai Con-
fessori, & incaricargliene strettamente l' offer-
vanza, acciò nei casi, che occorrono alla gior-
nata conforme al tenore della Costituzione pu-
blicata da Gregorio XV. S. Mem. contro i Con-
fessori sollecitanti significhino alli Penitenti l' ob-
bli-

bligo, che hanno di denunziare i Confessori da
 quali saranno stati sollecitati, & avendoli con-
 sentito, e facendo difficoltà in scuoprare il pro-
 prio consenso, conforme alla risoluzione, che si
 è fatta, li dichino apertamente, che non sono
 tenuti a propalare il detto consenso, e che tanto
 essi penitenti, quanto i Confessori sollecitanti pro-
 cedendosi contro di loro non saranno di ciò in-
 terrogati, e dicendolo da se non si riceverà, ne
 scriverà il detto loro, e quando tuttavia il Pe-
 nitente persistesse nella medesima resistenza, No-
 stro Signore si contenta, che dal Vescovo, o
 dall' Inquisitore si dia autorità al Confessore di
 ricevere per scrittura, o con giuramento la De-
 nunzia per portarla subito a chi avrà data au-
 torità di pigliarla, e se oltre le cose sudette
 occorrerà altro caso grave, per il quale non si pos-
 sa il Penitente indurre a denunziare, vuole
 sua Santità, che se ne scriva quì, e si aspetti
 la risposta, & in tanto si sopraseda nell' asso-
 luzione di esso, e tanto si contenterà V. S. di
 far osservare nella sua Diocesi, facendosi re-
 gistrare la presente negli atti di cotesta Corte
 per informazione sua, e de suoi successori, che
 dovranno aver mira, che la presente risoluzi-
 one riguarda solo quei Penitenti, che per
 aver consentito fanno difficoltà in denunziare,
 ma a quelli, che non hanno consentito, & ha-
 vendo consentito, non sono in ciò renitenti,
 non deve il Confessore porre difficoltà alcuna,
 ma lasciare, che indifferentemente, e libera-
 mente s'odisfacciano all' obbligo, che hanno di
 denun-

denunciare conforme alla sudetta Costituzione, compiacendosi V. S. di mandare copia della presente agli altri Vescovi suoi Suffraganei, acciò da essi ancor sia osservata, e fatta osservare la sudetta risoluzione, e per fine dal Signore Iddio le prego prosperità, & ogni bene.

Di Roma li 24. di Settembre 1624.

Di V. S.

Affezionatiss. per servirla
Il Card. Mellino.

Extra = Al Molt' Illustre, e Reveritiss.
Monfig. L. Arcivescovo d' Urbino.
Loco ✠ Sigilli.

Illustriiss. e Reverendiiss. Sig. mio Osservandiss.

IN quello, che da V. S. Illustriiss; mi vien comandato per ordine della Congregazione del S. Offizio, secondo la copia della Lettera di essa, non mancarò con ogni diligenza debita di farlo notificare a tutti i Confessori di questa mia Diocesi, affinche in materia di tanta importanza sia fatto il servizio di Dio, e della medesima sagra Congregazione con quell' osservanza, che si deve, & a V. S. Illustriiss. riverentemente bacio le mani.

Dall' Abbadia 14. d' Ottobre 1624.

Di V. S. Illustriiss. e Reverendiiss.

Devotiss. & Affezionatiss. Servitore
Alessandro Vescovo di Gubbio.

Monfig. Arcivescovo d' Urbino &c.

H

II-

Responsum
Episc. Eugubini ad
Archiepisc.
Urbinate.

*Aliud re.
sponsum E.
pisc. Eugu.
ad Archie-
piscopum
Urbini.*

Illustriss. e Reverendiss. Sig. mio Osservandiss.

D Alla Lettera di V. S. Illustriss. delli 8. precedente hò veduto quanto mi vien comandato per il Decreto fatto dalla Santità di Nostro Sig. nella Sagra Congregazione del S. Offizio intorno a quelle Persone, che sono morte in opinione di Santità inviato a V. S. Illustriss. dal Card. Mellino con sua lettera. Non mancarò ubidire a sua Santità, e servire il Sig. Card. Mellino, e V. S. Illustriss. in quello, che comandano; supplico V. S. Illustriss. scusarmi della tarda risposta, cagione l'andata mia a Roma d' onde tornai jer l' altro, e rassegnandomele tutto, devotissimo, riverentemente le bacio le mani.

Di Gubbio li 13. Giugno 1625.

Di V. S. Illustriss. e Reverendiss.

Devotiss. Servitore Obligatiss.
Alessandro Vescovo di Gubbio.

Monfig: Arcivescovo d' Urbino.

Molt' Illustre, e Reverendiss. Sig.

*Epistola
Card. Mel-
lini ad Ar-
chiepiscopū
Urbinate.*

V Olendo la Santità di Nostro Sig. provvedere alli gravissimi inconvenienti, che l' esperienza quotidiana dimostra poter succedere dallo stampare libri, che con diversità d' opinioni trattano la materia de auxiliis contro il tenore delli Decreti usciti dalla S. Sede Apostolica in questa materia

teria ha risoluto col parere di questi miei Sig. Illustriss. di ritrovar sopra di ciò, fin' che altro non sia ordinato da d. S. Sede il Decreto della S. Mem. di Papa Paolo V. e per contenere in Offizio la licenza d'alcuni troppo arditi di aggiungere anco il freno delle pene nel medesimo modo, che V. S. vedrà dalla copia del Decreto, che con questa l'invio; Sarà però contenta V. S. di far pubblicare nella sua Diocesi il presente Decreto: e notificare anco all' suoi Suffraganei con mandare loro copia di questa Lettera, e del Decreto, acciò s'invigili all'esatta osservanza di esso, dando avviso di quello, che alla giornata occorrerà in questa materia degno della notizia di S. Beatitudine; con quest'occasione, e per le medesime ragioni si è avuto per bene, che il Libro di D. Gabriele Pennoto Procuratore Generale de' Canonici Regolari Lateranensi intitolato Propugnaculum humanæ libertatis, che tratta la materia de Auxiliis già stampato non corra, ma si raccolgano gl' esemplari, che fossero già distribuiti, e però V. S. si compiacerà ancora significare simile proibizione, acciò si procuri la suppressione di essi, e dal Sig. Iddio le prego prosperità continua, & ogni bene.

Di Roma li 28. di Giugno 1625.

Di V. S.

Affezionatiss. per servirla

Il Card. Mellino.

Extra = Al M. Illustr. e Reverendiss. Sig.

Monfig. L' Arcivescovo d' Urbino

Loco ✠ Sigilli

H 2

Molt'

Respons. Episc. Eugul. ad Archiepiscopum Urbinaten. Illustriss. e Reverendiss. Sig. mio Osservandiss.

Con la lettera di V. S. Illustriss. delli 10. hò ricevuto la copia della lettera scrittali dall' Illustrissimo Sig. Card. Mellino, con il Decreto a quella annesso, ne mancarò di eseguire ancor Io quel, che da me si deve in conformità di quanto viene comandato, e con pregare da Dio a V. S. Illustriss. ogni prosperità affettuosamente le bacio le mani.

Di Gubbio a 14. di Luglio 1625.

Di V. S. Molt' Illustre, e Riveritiss.

Devotiss. Servitore
Alessandro Vescovo di Gubbio.

Monfig. Arcivescovo d. Urbino.

Molt' Illustre, e Reverendiss. Sig.

Epist. Sacre Congregationis S. Officii ad Archiepiscopum Urbinaten. **E'** Ordine antico di questa Sagra Congregazione, che li Vescovi mandino quì ognuno la copia delle sentenze date nel loro Tribunale, e cause spettanti al S. Offizio, la cui osservanza per esser stata da alcuni trascurata ha dato occasione di rinnovarla generalmento a tutti, come si fa con la presente Lettera; sarà però V. S. contenta di eseguire in ciò la mente della sagra Congregazione con quella puntualità; e diligenza, che conviene, compiacendosi anche V. S. di significare questo me-
de-

desimo ordine alli Vescovi Suffraganei per l' osservanza di esso, pregandoli intanto dal Sig. Iddio prosperità continua, & ogni bene.

Di Roma li 16. Agosto 1625.

Di V. S.

Affezionatiss. per servirla

Il Cardinal Mellino.

Extra = Al Molt' Illustre, e Reverendiss. Sig. Monfig. L. Arcivescovo d' Urbino.

Loco ✠ Sigilli.

Illustriis. e Reverendiss. mio Sig. Osservandiss.

I*N conformità di quelle, che è piaciuto alla sagra Congregazione di rinnovare l' ordine delle sentenze, che occorrono darsi nei Tribunali in Cause spettanti al S. Offizio, secondo la copia della lettera mandatami da V. S. Illustriiss. non hò mancato subito di far vedere, se vi è cosa particolare, e perche sin ora non si è trovato niente non posso dare altra risposta a V. S. Illustriiss. alla quale accusando la ricevuta dell' ordine mandatomi li confermo gl' obblighi, e desiderj miei di servirla, ed affettuosamente li bacio le mani.*

*Respon.
Episc. Eugubini ad
Archiepisc.
Urbinate.*

Dall' Abbadia li 17. Settembre 1625.

Di V. S. Molt' Illustre, e Reverendiss.

Devotiss. Servitore

Alessandro Vescovo di Gubbio.

Monfig Arcivescovo d' Urbino.

H 3

Molt'

Epistola
Sacrae Con-
gregat. S.
Officii ad
Archiepif.
Urbini.

Molt' Illustre, e Reverendiss. Sig.

IL delitto di sollecitazione in Confessione sacramentale oggidì per umana fragilità pur troppo frequente rimane il più delle volte senza castigo per non averne il Foro esteriore notizie, e prove sufficienti, che se bene la santa memoria di Papa Gregorio XV. nella sua Bolla contra Sollicitantes a l' uno, e l' altro provvide, imponendo a Confessori, ch' avvertissero i Penitenti dell' obbligo di denunziare quelli, da quali fossero stati sollecitati, rimettendo al giudizio di questa Santa Congregazione suprema l' arbitrio delle pene, ad ogni modo l' ignoranza, e malizia di molti Confessori, non solo lascia d' insinuare a penitenti, che denunzino, ma ben spesso persuade loro il contrario, e gli dà a credere non esser tenuti a farlo, restando in tal guisa un sacrilegio per l' altra via, che de' penitenti istessi impenetrabile, del tutto occulto, & impunito. A sì grave inconveniente, volendo Nostro Signore per il suo santo zelo provvedere ha risoluto col parere di questi miei Sig. Illusterrissimi, che nell' avvenire a ciascun Sacerdote Regolare; e Secolare, che sia, quando verrà dall' Ordinario per esser approvato alle Confessioni nell' atto stesso di approvarlo, si legghi, & intimi la Bolla sudetta di Papa Gregorio, e particolarmente l' ultimo §. di essa Mandatis omnibus Confessariis &c. acciò nel medesimo tempo intendino li Confessori la gravità delle pene proposte a tanto eccesso, e sappiano,
che

che non effortando come devono li penitenti sollecitati à denunziare, o insegnando loro non esser tenuti, averanno da esser castigati dagl' Ordinarij, o dalli Inquisitori, ma per conto de' Confessori già esposti si rimette all' arbitrio della prudenza di V. S. il modo di far avvertito di quest' obbligo ogni, e qualunque Confessore; Sicche alcuno non possa pretendere l' ignoranza; si compiacerà anche V. S. di notificare il tenore della presente Lettera a tutti i Vescovi suoi Suffraganei, acciò eziandio da essi siano eseguiti i scritti ordini, & il Signore Iddio la prosperi sempre, e conservi.

Di Roma li 3, di Ottobre 1626.

Di V. S.

Affezionatiss. per servirla
Il Card. Mellino

Extra = Al Molt' Illustre, e Reverendiss. Sig.
Monfig. l' Arcivescovo d' Urbino

Loco ✠ Sigilli

Molt' Illustre, e Reverendiss. Sig. mio Offer. mo

HO ricevuto la di V. S. Molt' Illustre, e Reverendissima con l' inclusa copia della Lettera scritta dal Sig. Card. Mellino all' Illustriss. Monsignor Arcivescovo, & in risposta non m' occorre

Respons.
Epis. Eugub. ad Archiepiscopum Urbanen.

dir' altro, se non che sarà osservato inviolabilmente, quanto in essa viene imposto, che è quanto m' occorre in risposta della sua, con che per fine li bacio umilmente le mani pregandoli da Nostro Sig. Iddio ogni felicità.

Di Gubbio li 29. Ottobre 1626.

Di V. S. Molt' Illustre, e Reverendiss.

Affezionatiss. e Devotiss. Servitore
Arcangelo Benamati in assenza del Sig. Vic.

Extra = Al Molt' Illust. e Rmo Sig. e Pñe Osservandiss.
Monfig. il Vicario d' Urbino.

Loco ✠ Sigilli

Illustre, e Reverendiss. Monfig. come Fratello.

Epistola
Sacrae Congreg. S. Officii ad Archiepiscop. Urbinaten.

LA Santità di Nostro Sig. avendo avuto notizia, che da certo tempo in quà si sieno fatte diverse copie rappresentanti la vera Sagra Image del Volto santo, e sparse per molti Luoghi d' Italia contro gl' ordini, e proibizioni Apostoliche, volendo per quanto sia possibile dare opportuno rimedio a questo disordine, ha comandato, che se li facci sapere a V. S. e per mezzo di Lei a i Vescovi suoi Suffraganei esser mente, & ordine espresso di S. Beatitudine, che si facciano avvertiti li Parochi, e Confessori, così secolari, come Regolari delle Città, e Distretti loro, che nell' udire le Confessioni sacramentali notificchino a suoi Penitenti, & i Predicatori al Popolo, che niun di loro, mentre
non

non abbia espressa licenza di questa S. Sede può fare per se, o per mezzo d' altri copia anco di copia, benche più volte reiterata della sud. Sagra Image, ne ritenerla appresso di se, o d' altri a sua requisizione, senza incorrere nella scomunica, che la Santità sua ha imposto in questo caso contro i trasgressori con riservarne a se medesima l' autorità, e che però debbano quanto prima averle consegnate in mano de' Confessori medesimi, o Predicatori, & essi in mano di V. S. o de loro Ordinarij, i quali poi abbiano a dar avviso quà di mano in mano delle consignazioni, che saranno lor fatte; Resta, che Ella per osservanza del presente Ordine quanto prima lo notifici a suoi Vescovi Comprovinciali con mandarne lor copia, le quali cose averà da eseguire con la debita diligenza, e Dio la prosperi.

Roma li 29. Maggio 1628.

Di V. S.

Come Fratello Affezionatiss.

I. A. Card. S. Onofrio

Extra = All' Illus. e Rmo Monfig. come Fratello

L' Arcivescovo d' Urbino

Loco ✠ Sigilli

Illustrissimo, e Reverendissimo Signore
Padron mio Colendissimo.

*Responsum
Episc. Eu-
gubini ad
Archiepisc.
Urbinate.*

HO ricevuto la Lettera di V. S. Illustrissima con l' aggiunto Editto della sagra Congregazione, l' ho publicato, e fatto publicare per la Città, e Diocesi, starò aspettando l' effetto di esso, & occorrendo cosa alcuna ne darò parte a V. S. Illustrissima, alla quale per fine facendo umilissima riverenza auguro dal Cielo ogni pienezza di Bene.

Da Gubbio li 26. Giugno 1628.

Di V. S. Illustriss. e Reverendiss.

Umiliss. e devotiss. Servitore
Giulio Lazzari Vicario Capitolare.

IX.

*Depositiones Testium ritè examinato-
rum circa varios actus Metropolitana-
nae Jurisdictionis, quam Archiepi-
scopi Urbinatenses exercuerunt in
Ecclesiam, & Diocesim Eugubi-
nam.*

Primus Testis D. Hieronymus Albanus Præpo-
situs Cathedralis Civitatis Urbini &c. æta-
tis suæ annorum 58. juxta 18. respondit.

E' vero, che gl' Arcivescovi d'Urbino han-
no esercitato atti giurisdizionali ne' Luoghi
della Diocesi di Gubbio con conoscere le cau-
se d'appellazione della Città, e Diocesi pre-
detta con alzare la Croce quando sono passati
in detto Territorio, e Diocesi con benedire
il Popolo, circa poi il tempo, che esercitaro-
no detti atti, io ho inteso dire, che fù dopo
la morte di Monfig. Mariano Savelli, ma non
sò però di che mese, anno, e giorno. E' ben
vero, che io sò per aver veduto gli atti, che
sono nella Cancelleria Archiepiscopale, men-
tre io sonostato Vicario Generale, che le ap-
pellazioni di Gubbio, venute, quelle si ritrova-
no, cominciano dall'anno 1602. fino all'an-

no 1659. Sò ancora, che Monsignor Ascanio Maffei già Arcivescovo d' Urbino alzò la Croce a Cantiano, alla Schieggia, quando venne alla sua Chiesa, che fu l' anno 1646. del mese di Settembre, e questo lo sò, perche fui mandato dal mio Capitolo alla Schieggia per complire sua Signoria Illustrissima, e li portai la Croce, e la presentai a sua Signoria Illustrissima, e fu poi alzata dal Crocifero, che condussi io, e non sò se quando fu fatto il primo atto giurisdizionale dalli Arcivescovi d' Urbino nella Diocesi di Gubbio Monsignor Vescovo di Gubbio fosse nella Città, e non sò se avesse avuto notizia del primo atto, e non sò se contradicesse a d. atto.

Idem Testis juxta 20. respondit = Io sò, che dagl' Arcivescovi d' Urbino, che sono stati per tempo, sono stati mandati ordini, e provisioni alli Vescovi di Gubbio, che sono stati per tempo, e particolarmente note a Monfig. Alessandrio del Monte già Vescovo di Gubbio, e Vicarij Generali, a quali ordini mi hanno risposto con Lettere, alle quali mi rimetto, non sapendo precisamente quello contenessero, ne mese, ne giorno, & anno, & avendo eseguito, non hanno contradetto, ma obedirono, e ciò sò per aver veduto le Lettere in Cancelleria Archiepiscopale in tempo, che ero Vicario Generale, come ho detto di sopra.

Idem Testis juxta 22. respondit = E' vero, che Monfig. Maffei è stato ne' Luoghi della Diocesi di Gubbio, cioè alla Schieggia, e
Can-

Cantiano, & io lo sò d' una volta che fu dell' anno 1646. quando venne a pigliare il possesso, che fu del mese di Settembre, che io l' incontrai nell' Osteria di d. Terra della Schieggia, che al mio arrivo era in abito nero, e poi si vestì d' abito pavonazzo corto con la Mozetta, & era seco il Sig. Pier Matteo Cenni suo Segretario, che ora è Canonico di questa Cattedrale, & altri della sua Famiglia come hò detto; Io andai mandato dal Capitolo per complire con sua Signoria Illustrissima, farli portar la Croce dal Crocifero, acciò la facesse alzare per la Provincia, come eseguì, e nella Piazza fuori delle mura della Schieggia montando in Lettiga diede la Benedizione al Popolo, che era ivi concorso, quali genti m' imagino fossero del Luogo, sebbene da me non erano conosciuti, ne credo, che gl' abitatori della Schieggia potessero altrimenti supporre, che fosse altro, che l' Arcivescovo d' Urbino, perche erano arrivati gl' Ambasciatori del Clero, e del Capitolo d' Urbino, e così in un luogo piccolo è cosa facile a sapersi chi era; e poi videro, che fece alzare la Croce, il che non si fa, se non dalli Arcivescovi, e ciò, che hò detto lo sò per essere sempre stato presente.

Idem Testis Juxta 23. Respondit: Io sò esser state interposte appellazioni da Sentenze date tanto da Vescovi, Vicarj di Gubbio, e sua Diocesi a questo Arcivescovato, e parmi, che siano 34. trà le quali ne sono alcune del Procuratore Fiscale della Curia Episcopale, &
 anco

anco una del Vescovo, rimettendomi in ciò a gl' atti della Cancellaria circa i Litiganti io non mi ricordo d' altri, che d' una Causa, nella quale io sentenziai come Vicario Generale, che verteva frà il Sig. Marco Torterie, e Girolamo Gatti della Pergola Diocesi di Gubbio, e si trattava materia di Beni Enfiteutici, ne mi ricordo chi fosse l' Appellante, e l' appellato, & era Vescovo il Monsignor Sperelli, ed Arcivescovo era Monsignor Vitelli, e Cancellieri della Curia Archiepiscopale erano Andrea Baldini, Eusebio Michelori, mà chi fossero i Cancellieri di Gubbio io non mi ricordo, e furono in detta causa spedite nel Tribunale Archiepiscopale le lettere citazionali, & inibizionali, e furono sottoscritte da me come Vicario Generale in assenza di Monfig. Arcivescovo, le lettere citazionali, ed inibizionali furono eseguite, ed ubidite, e questo lo sò, perche vennero li Processi, e comparvero li Procuratori, mà se fosse contradicente la Parte, ovvero in contumacia di una di esse non mi ricordo bene, mà mi riporto al Processo, ne mi ricordo del tenore della mia sentenza, mà mi riporto a quella &c.

Idem Testis juxta 24. respondeo, Io non sò se habbia avuto notizia ciascuna volta il Vescovo di Gubbio delle appellazioni interposte, perche ordinariamente si suole andare dalli Vicarij, sò bene, che in una causa, che era tra il Signor Abbate Castaldi, e Monsignor Vescovo di Gubbio di quel tempo ne ebbe notizia,

tizia, perche fece il mandato di Procura, e comparire davanti Monsignor Arcivescovo, ed il Procuratore non sò chi fosse, rimettendomi agl'atti, ne il Vescovo detto doveva chiamarsi offeso mentre fece il Procuratore per proseguire la causa, e circa l'altre appellazioni non sò in individuo tra chi fossero le cause, però mi rimetto agl'atti, ne sò che circa l'altre appellazioni fossero anche state interposte à Roma li Duchi d'Urbino ne avessero disgusto non sono informato, che il Vescovo Sorbolongo fosse in disgrazia del Duca di Urbino, e che perciò li portasse alla Fratta, come si dice nell' Interrogatorio, e siccome non sò l'assenza del sudetto Sorbolongo, così non sò che fusse data alcuna sentenza in sua assenza, siccome non sò che da' Vicarij Foranei de Vescovi di Gubbio siano state date sentenze, dalle quali sia stato appellato agl' Arcivescovi di Urbino, rimettendomi però in tutto, e per tutto agl'atti &c.

Idem Testis juxta 26. respondit. Io sò che li Vescovi di Gubbio passati hanno riconosciuto per Metropolitano l' Arcivescovo d' Urbino e ciò suppongo perche hanno permesso l'appellazione a questo Tribunale, e per l'istessa ragione dico anche del presente Vescovo di Gubbio avendo permesso l'appellazione dell'anno 1643. e 1659. non sò che li Vescovi Eugubini abbiano fatto altri atti, e dichiarazioni, se non l'esprese da me di sopra negli altri Interrogatorj, e sò che hanno ubbidito al-
li

li precetti ; & ordini dati dagl' Arcivescovi , conforme si vedrà in Cancellaria , e non sò però di che tempi sieno stati spediti detti Ordini, e Commissioni , ne che contenessero , ma mi rimetto in tutto alle lettere sudette , e sopra questo Interrogatorio non posso dire altro di vantaggio di quello ho detto di sopra .

Idem Testis juxta 29. respondit, l' Arcivescovo d' Urbino di presente , Monsignor de Angelis col quale io giornalmente tratto da tre anni in quà , che venne da Roma a questa Residenza , e passò per quanto ho inteso dire per Foligno , e dalla Schieggia, e Cantiano arrivò in Urbino in Lettiga , ne sono informato per non esser stato presente se si facesse per strada riconoscere per Arcivescovo , non sò se ricevesse incontri, perche non mi ritrovai presente, ho però inteso dire , che quando passò per Cantiano , che li fosse presentato da uno una carta, che teneva in mano, ma che non li fù lasciata , ne data in mano ad alcuno della sua Famiglia , e che Monsignore tanto seguitò a dare la Benedizione , e l' intesi dire dal Signor Arciprete Maria Viviani , e Sig. Canonico Roberto Valubbi Ambasciatori del Capitolo, che fù all' arrivo , che fecero con Monsignore in Urbino , e non mi ricordo chi fosse presente .

Idem Testis super 2. dixit , è vero ancora che dopo la morte di Monfig. Mariano Savelli gl' Arcivescovi di Urbino cominciarono ad esercitare il loro Jus Metropolitano con
fare

fare atti di Giurisdizione nella Città, e Dio-
cesi di Gubbio, conforme ho deposto nell' In-
terrogatorio, ed in tale possesso hanno conti-
nuato pacificamente con scienza, e pazienza,
e permissione, come ho detto nell' Interroga-
torj, e nelle altre Chiese Suffraganee dall'
anno 1563. in quà, e così ho sentito dire dalli
miei Maggiori, & ho veduto, & è publica vo-
ce, e fama.

Idem Testis super 3. dixit, Hò sentito di-
re ancora, che dopo la morte di Monfig. Ma-
riano Savelli tutti gl' Arcivescovi, che sono
stati di Urbino, hanno esercitato il loro Jus
Metropolitico, mentre sono passati per la loro
Provincia, e particolarmente per la Diocesi
di Gubbio conforme ho detto nelli Interroga-
torj, e particolarmente ho veduto quando
Monfig Maffei Arcivescovo alzò la Croce al-
la Schieggia, & a Cantiano si vestì in abito
corto pavonazzo con la mozzetta, benedisse
il Popolo, e particolarmente a Cantiano si tra-
tenne un poco in Lettiga, che li furono porta-
te certe confezzioni dalli Parenti dell' Arci-
prete di quel Luogo, e viddi, che diede la Be-
nedizione, e nessuno contradisse, anzi alcu-
ni genuflessi la ricevevano, e questo lo sò, per-
che intervenni, com'ho detto negl' Interro-
gatorj, e da quell' atto di genuflessione si veni-
va in chiaro, che umilmente la domandava-
no, e senza alcuna differenza esercitava gl'at-
ti giurisdizionali, e Metropolitici, tanto nel-
la d. Diocesi di Gubbio, quanto nelle altre
Chie-

Chiese, e Diocesi Suffraganee, e di questo ne è pubblica voce, e fama.

Idem Testis super 4. dixit, è vero ancora, che ficcome gl' Arcivescovi d' Urbino dall' anno 1563. cominciarono a conoscere le cause dell' appellazioni de' Vescovi, e Tribunali di Cagli, Sinigaglia, Pesaro, Fossombrone, e Montefeltro, così ancora doppo la morte di Monfig. Mariano Savelli cominciarono indifferente, e continuarono a conoscere le cause di appellazioni della Chiesa, e Vescovato di Gubbio, come ho deposto negl' Interrogatorj per tempo ammisero, conobbero, e terminarono dd. cause, non solo contro li particolari, ma ancora contro gl' istesso Fisco Episcopale di Gubbio, e cogl' istessi Vescovi di Gubbio con mandare la Citatoria, Inibitoria nel modo, e forma, che ho esposto nelli Interrogatorj, e sono venuti li Processi al Tribunale Archiepiscopale, nel quale si conservano, e mandavano ordini, conforme ho veduto da quelle lettere responsive in Cancellaria, e questo lo sò per averlo veduto, e inteso dire da miei Maggiori, e per averlo ancora inteso dire pubblicamente per la Città, essendo questo publico, e notorio &c.

Secundus Testis D. Archipresbyter Joannes Paulus Sanctinus &c. ætatis annorum 75. juxta 17. respondit &c. Inquanto agl' atti giurisdizionali ho sentito, e ho veduto più volte agitare nel Tribunale Archiepiscopale molte cause della Città di Cagli, Sinigaglia, Pesaro,

ro, Fossombrone, Montefeltro, e di Gubbio, che questi credo siano atti giurisdizionali, ne mi ricordo tra quali persone vertessero dd. cause, solo d'una della Pergola Diocesi di Gubbio, che era Matrimoniale, ne sò tra quali persone, e fù prima dell'anno 1610. non mi ricordando precisamente, e questa fù conosciuta quì dal Vicario Generale dell'Arcivescovo, e poi andò al Collegio di detta Città, e finalmente in Roma alla Rota, dove si terminò, e credo, che fosse Notaro della causa il Sig. Ottavio Pieri Cancelliere dell'Arcivescovato &c.

Idem Testis juxta 18. respondit. Io sono informato, che quando Monfig. Ala fatto Arcivescovo di Urbino venne da Roma al possesso di questo Arcivescovato passò per Jesi, e poi se ne venne alla Barbara, che era in quel tempo Abbazia del Sig. Abbate Rusticucci, e poi alla Serra di San Quirico, se mal non mi ricordo, ove era una Chiesa piccola, che si diceva terminare lì la Diocesi di Jesi, e principiare quella di Sinigaglia, e quando fù in detto Luogo, fece fermare la Lettiga, & alzare la Croce, che benissimo me ne ricordo presentatali dal Sig. Archidiacono Bonaventura allora Archidiacono d'Urbino, che poi fù Vescovo di Cesena, e proseguendo il viaggio sempre con la Croce alzata si portò dentro alla Pergola alloggiando in Casa del Sig. Bernardino Antonelli preparatoli l'alloggio dal Sig. Anteo Claudi, dove si trattenne una giornata intiera
con

con pranzarci, e cenarci, e partendo la mattina seguente dalla Pergola verso l'Acqualagna per andare a Urbania, allora Castel Durante, dove si trovava il Duca, partì, e passò per il Territorio della Pergola, e per la Pergola medesima sempre con la Croce alzata benedicendo anco il Popolo entro la Pergola, e questo fù dell'anno 1610. del mese di Luglio, che non mi ricordo del giorno preciso, ed Io lo so perchè fui condotto dagl' Ambasciatori di questo Capitolo per Spenditore, e vi erano quattro Canonici per Ambasciatori, cioè il Sig. Archidiacono Pietro Bonaventura, il Sig. Canonico Pier Matteo Liera, il Sig. Canonico Orazio Causibrio, il Sig. Canonico Paolo Bianchini, quali tutti sono morti, ne so chi in quel tempo fosse Vescovo di Gubbio, ma parmi fosse Vescovo Monfig. Sorbolonghi, o Monfig. Monti, non ricordandomi precisamente chi fosse, ne so se in quel tempo, che Monfig. Ala sudetto fece gl'atti sudetti, che io stimo giurisdizionali, Monfig. Vescovo risedesse in Gubbio, o altrove, siccome non so, se avesse notizia delli sopradetti atti, ne meno so, se contradicesse, o no, ne mi ricordo precisamente di che abito fosse allora vestito detto Monfig. Ala Arcivescovo, quando esercitava detti atti, ed aveva con se Famiglia numerosa di 25. o 30. persone, e quando esercitò gl'atti detti da me, vi erano diverse Persone, Preti, e Secolari, e credo vi fossero Forastieri, e del Luogo, e credo, che detto Arcivesco-

vo fosse conosciuto dagl' Abitatori per tale, e non credo, che pigliassero, o potessero pigliare errore dal Vescovo all' Arcivescovo, avendo la Croce alzata, quale non portano li Vescovi.

Idem Testis super 3. dixit. Sopra il contenuto in questo terzo Capitolo, non posso dir altro, se non quello, che ho deposto nell' Interrogatorj, cioè d' aver veduto Monfig. Ala, quando venne al possesso di questo Arcivescovado d' Urbino, che essendo passato per Jesi, ed uscendo dalla Diocesi di detta Città di Jesi nell' entrare in quella di Sinigaglia alzò la Croce, e con la Croce alzata proseguì il viaggio fino alla Pergola, dove fu alloggiato, e nel passare, tanto dentro alla Pergola, quanto fuori nel suo Territorio andò sempre con la Croce alzata benedicendo il Popolo, che si incontrava ivi, che poi proseguì il viaggio nell' istessa forma, come hò detto nelli Interrogatorj per andare a Castel Durante a riverire S. A. perche fui presente, e per esser stato ciò publico, e notorio, e per aver veduto con gli occhi proprj, ricordandomi benissimo tutto ciò, che ho deposto di sopra.

Tertius Testis R. D. Canonicus Petrus Matthæus Cennius Urbinas juxta 15. Respondit &c.

Io credo, che un atto fatto da uno possa dirsi fatto con espressa licenza; e pazienza d' un altro, quando da questo non si contradica, e si contenta in qualche maniera all'atto di quello, e credo, che possa dirsi intervenire a qualche

che atto esplicitamente il consenso del Popolo, quando il Popolo dà qualche segno confacente al consenso di quello, ed i segni credo, che siano, o con la voce, o con i gesti, o con qualche altro atto del corpo significativo di esso, che il medesimo dico rispetto al consenso esplicito della Città, e del Clero; L' Autorità dell' Arcivescovo per quanto ho veduto nel Quaranta, ed altri Autori, ed ho veduto praticare a Monfig. Maffei Arcivescovo per la Provincia, consiste di essere riconosciuto dal Suffraganeo, come fece il Sig. Cardinal Fachinetti già Vescovo di Sinigaglia, perche essendo d. Monfig. Maffei in quella Città, cessò dal dare la Benedizione, e volle, che Monfig. Arcivescovo benedicesse Lui, come fu fatto al Monistero delle Monache, consiste ancora nell' alzare la Croce, portare la Mozzetta, l'uso del Pallio, il ricevere le appellazioni, e forse altre ancora, che io non mi ricordo, e sono informato, che gl' Arcivescovi d' Urbino, cioè Monfig. Maffei, e Monfig. medesimo de Angelis, che il primo alzò la Croce in Cagliuno delle Città domandate, e benedisse il Popolo, facendo l'istesso in detta Città Monfig. de Angelis, senza però alzare la Croce, perche non aveva conseguito il Pallio, ed in Sinigaglia quello ho detto di sopra, e ciò fù quando, tanto l'uno, quanto l'altro Arcivescovo vennero alla Chiesa d' Urbino.

Idem Testis juxta 18. Respondit. Io ho veduto esercitare gli atti di Giurisdizione sud.
a Mosig.

a Monfig. Maffei, e Monfig. de Angelis nella
 Diocefi di Gubbio della Schieggia, e Cantia-
 no fino alla Diocefi di Cagli, cioè a Monfig.
 Maffei l' alzar la Croce, e benedir il Popolo
 per li medemi luoghi, e Monfig. de Angelis
 benedire il Popolo per i detti Luoghi, e Mon-
 fig. Maffei esercitò detti atti nel venire alla
 fua Chiesa, come ho detto l' anno 1646. pare
 a me non ricordandomi però ne del mese, ne
 del giorno, parmi però, che giungeffimo in
 Urbino il giorno di S. Michele Arcangelo;
 Monfig. de Angelis poi esercitò gli atti fudetti
 dell' anno 1660. se mal non mi ricordo, non
 ricordandomi però bene del mese, che parmi
 fosse di Ottobre, ne del giorno, ne sò in in-
 dividuo sopra quali persone fossero esercitati
 detti atti, ne sò che di questi atti fosse fatto al-
 cun rogito, ed era Vescovo di quel tempo della
 Chiesa di Gubbio, siccome è di presente Mon-
 signor Sperelli, e credo, che si moveffero ad
 esercitare detti atti, cioè di alzare la Croce
 per esercitare, e pigliare il possesso della fua
 Giurisdizione quanto al benedire della mede-
 fima Giurisdizione, e de' Popoli, che s' in-
 contravano, e ricevevano con atti di riveren-
 za la detta Benedizione; Non sò poi; se in
 quei tempi il Vescovo di Gubbio si trovasse in
 detta Città, ò pure in altro luogo fuori, ne
 meno lo sò, se avesse notizia di detti atti giu-
 risdizionali, e se contradicesse a quelli, ed io
 come ho detto mi trovai presente a gli atti fu-
 detti &c.

Idem

Idem Testis juxta 19. respondit. Che gli atti esercitati dagli Arcivescovi, come ho detto di sopra, io sò, che essendo mandato dalla Sagra Congregazione de' Vescovi, e Regolari tante copie di Scommunica contro gli occisori del Vescovo di Castro a Monfig. Maffei, quanti erano li Suffraganei da me sopra nominati, ed una di vantaggio al Sig. Cardinal Costaguti Legato, acciò si trasmetteffero d'ordine della medesima Sagra Congregazione ad essi Suffraganei, e a d. Sig. Card. Legato fu dal d. Monsignor Maffei Arcivescovo mandata una delle dette copie a Monsignor Sperelli, come Suffraganeo suo, e coforme al numero delle dette copie, e sì anco in occasione del Giubileo fu al medesimo Monsignor Sperelli, come Suffraganeo mandata copia di esso Giubileo, come fu fatto a tutti gli altri Suffraganei, e non sò essere stati esercitati altri atti, ne mai mi ricordo di qual giorno, e mese, ed anno fossero mandate dette Scommuniche, e Giubileo riportandomi al tempo, nel quale furono comminate dette Scommuniche, e publicato detto Giubileo.

Idem juxta 20. respondit. Non sò esser stati spediti altri ordini, e precetti, o provisioni degl' Arcivescovi d' Urbino al Vescovo di Gubbio, se non quelli detti da me di sopra, e sò, che Monfig. Sperelli ebbe notizia delli medesimi ordini, perche avisò la ricevuta con sue Lettere, non mi ricordo del contenuto delle Lettere, ma sò bene, che in ambi Lui
con •

contradiſſe , alle quali Lettere fu anche da Monſig. Maffei Arciveſcovo replicato , nè sò che Monſig. Sperelli replicaffe altre Lettere, e queſto io sò perche in quel tempo ero ſuo Segretario .

Idem juxta 21. respondit &c. Monſig. Maffei nel venire da Roma a queſta Chieſa poteva avere con ſe dieci , o dodici perſone, e fra queſti vi era il Sig. Canonico Buſſelli Romano , ed un tal D. Domenico Senefe , il Cameriere , ed altri di Famiglia , che non mi ricordo i nomi , e Monſignor de Angelis la prima volta , che io vi fui preſente , e l' incontrai fuori di Cantiano due miglia verſo la parte di Gubbio, aveva trè Uomini di Cappa nera, due Staffieri , che io mi ricordo , e Monſignor Maffei la prima volta ſmontato all' Oſteria fuori della Schieggia , verſo Urbino , nel mentre che ſtava per porſi a tavola, ricevette gli Ambaſciatori del Capitolo , e Clero d' Urbino , quali ſi poſero a tavola con eſſo Monſignore coſì comandati , e dopo pranzo nel punto di partire , e montare in Lettiga fu dagli Ambaſciatori del Capitolo preſentata a ſua Signoria Illuſtriſſima la Croce , prima però poſtoſi in abito di Mantelletta , e Mozetta da campagna di colore pavonazzo eſſendofi inviata la comitiva con il Crocifero, e Croce alberata comandò ſua Signoria Illuſtriſſima, che ſi alzaſſe la Croce per il viaggio, e ſi alzaſſe ſolamente ne' luoghi murati , come fu fatto in Cantiano primo luogo murato ,
I che

che s' incontrò, e nel passarvi sua Signoria Illustrissima diede la Benedizione a quanti con atti di riverenza mostrarono volerla, e perche doveva alloggiare in casa per invito fatto a Roma del Pievano, o Arciprete di detto Luogo, che parmi si chiamasse il Sig. Bartolomeo di Casa Cenni, si fermò alla sua casa senza smontare di Lettiga, dove li fu portato un rinfresco di confettura, & altro trovandosi moribondo detto Arciprete, e quivi essendo di molta gente diede nel partire a tutti la benedizione, e corrispose con atti di molta gratitudine, quanto alla quantità delle persone, non posso dirlo, nè meno nell' individuo, e stato loro, se Preti, o Secolari, o del Luogo, o Forastieri fuorchè li Nepoti di detto Signor Arciprete, e suoi Domestici, e gli abitatori potevano sapere, che gli atti erano esercitati dall' Arcivescovo d' Urbino, perche era aspettato in Cantiano dal sudetto Arciprete, ed erano venute ad incontrarlo genti d' Urbino, che dicevano venir incontro a Monsignor Arcivescovo d' Urbino, e perciò credo, che non potessero errare dal Vescovo all' Arcivescovo, e questo io lo so per esser stato presente, nè posso pigliar errore ricordandomi benissimo &c.

Idem juxta 29. respondit. Io conosco Monsignor de Angelis, quale è Arcivescovo d' Urbino, ed ho trattato seco, da che venne al possesso di questa Chiesa fino al presente con occasione, che come ho detto andai ad incontrarlo

trarlo, e poi l'ho servito, e lo servo come Canonico, e già ho detto di sopra di che tempo passò, e quando venne a questa Chiesa, quale passò per Cantiano, come ho detto di sopra, e non era in Carrozza, ma in Lettiga, ed ho espresso chi era seco, come anche, che era in abito per esser riconosciuto per Arcivescovo, avendo la Mozzetta sopra la Mantelletta dando la benedizione a chi li passava avanti, come ho detto di sopra, e gl' incontri ricevuti da detto Monsignore furono molti, & il primo incontro fu degli Ambasciatori del Capitolo; e del Clero, entrò nella sua Giurisdizione, cioè di detto Monsignor Arcivescovo, come Metropolitano, ma Diocesi di Monsignor Vescovo di Gubbio, come dissero alla Schieggià, che io non vi fui presente, e gli Ambasciatori del Capitolo furono uno il Sig. Canonico Valubbi, e l'altro parmi fosse il Sig. Arciprete Viviani, e gli Ambasciatori del Clero uno fu il Sig. Arciprete Falsetti, e l'altro non mi ricordo, nè mi ricordo del giorno preciso, come ho detto di sopra, che passasse per la detta Diocesi di Gubbio. Io non sò esser stata presentata al sud. Monfig. de Angelis nel passare che fece per detta Diocesi di Gubbio alcuna Inibizione, o Monitorio spedito da Monsignor A. C. ad istanza del Vescovo di Gubbio, Comunità, e Capitolo Cattedrale.

Idem super 3. dixit &c. Sopra questo terzo Capitolo posso dire a V. S. come ho deposto negl' Interrogatorj, che passando Monfig.

Maffei Arcivescovo d' Urbino per la Schieggia, e Cantiano Diocesi di Gubbio nell' andare alla sua Chiesa d' Urbino si vestì con abito pavonazzo alla Schieggia, ricevè quivi gli Ambasciatori del Capitolo, e Clero d' Urbino, e la presentazione della Croce fatta dalli Ambasciatori del Capitolo inalberata diede la benedizione a quanti s' incontrarono, e fecero atti di riceverla con venerazione, ed ossequio, con far l' istesso a Cantiano nel modo, e forma, che ho detto negl' Interrogatorj, cioè con esplicita pazienza, ed acquiescenza de' Vescovi, e Popoli nel modo, e forma, che ho deposto di sopra negl' Interrogatorj, a quali mi riferisco come anche fu in altri atti simili esercitati in altre Città della Provincia da Monfig. Arcivescovo d' Urbino, e tutto questo perche ho veduto, stato presente, e sentito dire &c.

Idem super 6. dixit. E' la verità, che Monsignor de Angelis nel venire da Roma al possesso della sua Chiesa passò per la Schieggia, e Cantiano luoghi della Diocesi di Gubbio, ed ivi lo viddi in Abito benedire il Popolo, che se li faceva incontro, e tutto questo lo sò per averlo benissimo veduto, & osservato, e di tutto ne fu, & è publica voce, e fama, pubblico, e notorio.

Quartus Testis Rev. D. Canonicus Robertus Valubius ætatis annorum 46. juxta 17. respondit.

Io non sò se mi sovviene, che cosa si ricerchi perche un atto possa dirsi fatto da uno con
espres-

espressa scienza , e pazienza d' un altro, riportandomi agli Autori , che ne trattano , e per intervenire ad un atto l' esplicito consenso del Popolo si ricerca, che qualcheduno faccia una cosa , che gli altri non l' impedischino , e disturbino , e l' istesso dico circa l' intervenire , nè sò dell' espresso consenso della Città , o del Clero cioè, che si facciano da qualcheduno atti possessivi , senza che alcuno contradica ; in che consista poi la giurisdizione di Arcivescovo mi riporto al Barbosa , ed altri Autori; sò però che gl' Arcivescovi nelle Città , e Diocesi suffraganee , e suddite di queste possono alzare la Croce, benedire il Popolo , usare il Pallio , se bene il Pallio credo possa usarsi nella Chiesa propria , puole ancora andare in abito nelle Diocesi suffraganee , e fare altri atti giurisdizionali , che ora non mi ricordo; sono informato , che gli Arcivescovi d' Urbino hanno esercitato atti giurisdizionali nella Città di Cagli, che l' ho veduto io stesso in Cagli, e credo, che siano stati esercitati atti simili in Pesaro , Sinigaglia , ed altre delle sudette Città suffraganee nominate di sopra , e contenute nel presente Interrogatorio &c.

Idem Testis juxta 18. respondit, Io sò , che gli Arcivescovi d' Urbino hanno esercitato atti giurisdizionali nella Diocesi di Gubbio , ma non sono informato se ciò sia seguito dentro di Gubbio per aver inteso dire da molti diverse volte , che Monsignor Santorio , e prima di lui Monsignor Ala , Monsignor Maf-

fei, e Monfig. de Angelis nel passare per detta Diocesi hanno esercitato gli atti sopradetti, e particolarmente dico, che Monsignor de Angelis, essendo io andato ad incontrarlo come uno degli Ambasciatori del Capitolo fino alla Schieggia dopo fatto il complimento, e dopo aver ivi mangiato, il sudetto Monsignor Arcivescovo essendo in abito nero, si pose in abito pavonazzo per essere entrato nella sua Provincia, e cominciò a fare atti giurisdizionali con dare la benedizione, ed avrebbe anco alzata la Croce, se non fosse stato impedito l'esercizio di quest'atto dal non aver sua Signoria Illustrissima ricevuto il Pallio in quel tempo, e l'istesso fece anco in Cantiano, nè so qual sia stato il primo atto esercitato dagli Arcivescovi d' Urbino nella Diocesi di Gubbio, e così non posso dire sopra quali persone in individuo, nè chi fosse Vescovo di Gubbio in quel tempo, nè con qual occasione si esercitasse detto primo atto, nè se in quel tempo il Vescovo di Gubbio fosse quivi, o altrove, nè se avesse notizia di detto primo atto, e circa gli atti da me deposti, d'averlo inteso dagli altri, non mi ricordo precisamente da quali persone io l'abbia inteso, e così non posso dire se quelli, da quali io intesi, fossero stati presenti a quegli atti, o no &c

Idem juxta 19. respondit. Dopo gli altri atti, che ho inteso dire dagli altri, hò veduto fare gli atti possessorj a Monsignor de Angelis nella Diocesi di Gubbio, come ho deposto di sopra

sopra, nè a Monsignor de Angelis ho veduto fare altri atti nella Diocesi di Gubbio, che quelli, che ho detto di sopra, i quali atti furono esercitati da Monsignor de Angelis dell'anno 1660. quando venne a pigliare il possesso della sua Chiesa d' Urbino, che fu verso l'ultimo del mese d' Ottobre, che non mi ricordo il giorno preciso, ne conosco le persone, sopra le quali furono esercitati detti atti, ed in qual tempo era, siccome è di presente Vescovo di Gubbio Monfig. Sperelli &c.

Idem juxta 22. respondit; Io come ho detto di sopra ho veduto nella Diocesi di Gubbio Monsignor de Angelis Arcivescovo d' Urbino una sol volta nella Schieggia, e Cantiano, come ho detto di sopra, ed aveva seco pare a me due Preti, un Cameriere, e due Staffieri ed altre persone, che io non mi ricordo, ed era in quel tempo di passaggio per venire da Roma al possesso della sua Chiesa, e fece alla Schieggia, e Cantiano atti di Giurisdizione con porsi in abito pavonazzo, e dar la benedizione, e ciò fu alla presenza de' suoi Servitori, e degli Ambasciatori del Capitolo, e del Clero d' Urbino, e de' Servitori dei medesimi Ambasciatori, quali Ambasciatori erano il Sig. Arciprete Viviani, ed io, quelli del Clero erano il Sig. Arciprete Gio: Benedetto Fabretti, ed Arciprete Francesco Trojani, ed altre persone, che non sò quali, e quante fossero, ma erano paesani della Schieggia, e potevano essere anco forastieri, ed io tengo

per certo, che in detto caso, che l' Arcivescovo fosse tenuto per Arcivescovo da tutte le persone, che erano ivi presenti, e non per Vescovo del Luogo, perche tanto Noi Ambasciatori del Capitolo, quanto gli Ambasciatori del Clero eravamo alloggiati la sera antecedente nel medesimo luogo della Schieggia, per il che quelle genti essendo poche, vennero pienamente in cognizione della causa, per la quale ci trattenevamo in quel luogo, poi volendo noi Ambasciatori del Capitolo fare il nostro complimento con Monsignor de Angelis nella publica Piazza, dove scese di Lettiga, non potevano pigliare alcun' errore, che egli non fosse l' Arcivescovo d' Urbino, nè posso io pigliare errore, ricordandomi di ciò per esser stato presente, come ho detto di sopra.

Idem juxta 23. respondit. Io non sò di certascienza, ma ho bene inteso dire esser state interposte molte, e diverse appellazioni dalle sentenze, e Decreti dati nel Tribunale del Vescovo di Gubbio all' Arcivescovo d' Urbino, nè sò quante siano state l' appellazioni, sentenze, riportandomi in ciò agli atti della Cancellaria Arcivescovale, e così non sò che contenessero le dette Sentenze, nè altro, che si contiene nel presente Interrogatorio, nè mi ricordo per ora da chi abbia intese le cose deposte in questo Interrogatorio, solo che dal Sig. Preposto Albani, che è stato Vicario, che degli altri, da quali pure l' ho inteso dire, non mi ricordo, e possono essere altri meglio informati di
me

me quelli, che hanno praticato questa Cancellaria, e che sono stati Preti prima di me, di quello, che ho detto, mi ricordo bene, e non posso pigliare errore.

Idem juxta 29. respondit. Già ho detto, che di presente è Arcivescovo d' Urbino Monfig. de Angelis, che lo conosco, ho trattato seco in occasione, che andai ad incontrarlo, come ho detto di sopra, quando venne alla residenza, che fu del tempo da me detto di sopra, e fece la sua strada della Schieggia, e passò per Cantiano proseguendo il viaggio verso Cagli, non era in Carozza, ma in Lettiga siccome ho deposto, quelli, che erano seco: e per strada si fece riconoscere per Arcivescovo con benedire il popolo, & andare in abito, & oltre agli incontri degli Ambasciatori, che ho detto di sopra, fu incontrato anco prima, che giungesse in Cantiano dal Sig. Canonico Cenni Teologo di questa Chiesa, e fu incontrato a cavallo fuor di Cantiano da un Padre Canonico di S. Salvatore di casa Benedetti, che non so il suo nome, quale essendo di stanza nel Convento d' Urbino dimandò licenza al d. Monsignor Arcivescovo di poterli trattenere in Cantiano per alcuni giorni, e quando noi Ambasciatori passassimo in Cantiano per andare ad incontrare Monfig. de Angelis, ed ivi ci fermassimo a rinfrescare, mi fu detto in quell' Osteria, che a Monsignore sarebbe stata fatta una Protesta d' ordine del Vescovo di Gubbio, e così venendo Monsignore in Urbino

nell'entrare nella porta di Cantiano, se li fece avanti uno alla Lettiga con una carta in mano assieme con un Prete, e dissero alcune cose a Monsignore, che io non sentii, ma bensì m'imaginai, che fosse quella protesta, che ho detto di sopra, io però non viddi se la detta carta fosse lasciata a Monsignor Arcivescovo, perche la Lettiga non si fermò punto, ed io essendo dietro alla Lettiga non potei vedere di vantaggio. Dopo questo vedendo le genti in Cantiano riverire, ed inginocchiarsi avanti Monsignore, quali sapevano, che era l'Arcivescovo d'Urbino, m'imaginò, che chiedessero la benedizione, perche altrimenti non si farebbero inginocchiati, bene è vero, che per esser io dietro alla Lettiga non potevo vedere oculatamente Monsignore ciò, che facesse.

Idem juxta 30. respondit, Io dice, che nel passaggio, che fece come ho detto Monfig. de Angelis per la Diocesi di Gubbio, non mi ricordo, che li venisse incontro alcun altro oltre quel Padre sopradetto, bene è vero, che alla Porta di Cantiano vi erano molti, come anco per la strada, che si fece per detta Terra, erano usciti fuori molte genti, quali tutte lo riverivano come Arcivescovo di Urbino, perche potevano sapere che era tale. Io non sò li nomi di tutti quelli, nè mi posso ricordare per descriverli ad uno ad uno, chi fossero, ma erano d'ogni sorta, e condizione, cioè, Uomini, Donne, Terrazzani, Plebei, Contadini, e Cittadini, e non viddi alcuno, che non facesse

se atti di riverenza a d. Monfig. Arcivescovo, e credo, che non possa essere, che tali ossequj, ed atti di riverenza possino farsi anco ad altri Personaggi, quando non si sà, chi siano, se poi sia solito in Cantiano farsi atti simili di riverenza a tutti li Personaggi qualificati, io non lo so, ma lo credo per le cause sopradette.

Idem super 2. dixit, Sopra il contenuto in questo secondo Capitolo posso dire, che gl' Arcivescovi d' Urbino dopo l' Erezzione sudetta hanno sempre esercitato sopra tutte le Città Suffraganee, da me dette di sopra, gl'atti della loro giurisdizione, e quanto a Gubbio, ho inteso dire, che fino dal tempo di Monfig. Sorbolongo cominciassero a venire le appellazioni in Urbino, e così che fin da quel tempo gli Arcivescovi d' Urbino esercitassero sempre sopra Gubbio tutti gl'atti della loro giurisdizione.

Idem super 3. dixit, Sopra il contenuto in questo terzo Capitolo non posso dir altro, che quello, che ho di già deposto negl' Interrogatorj, cioè che passando Monfig. de Angelis, quando venne al suo Arcivescovato per la Schiegga, e Cantiano fare atti giurisdizionali d' Arcivescovo con andare in abito, e benedire il Popolo, che se l'inginocchiava a questo effetto, come meglio ho deposto di sopra, sapendo tutto ciò benissimo per averlo veduto con li proprij occhi, e per esser ciò publico, e notorio.

Idem super 4. dixit, Sopra il contenuto di questo Capitolo io ho inteso dire, che sempre

fiano venute le appellazioni del Tribunale di Monfig. Vescovo di Gubbio a quello di Monfig. Arcivescovo di Urbino, ma non avendo di ciò più esatta Informazione mi riporto agl'atti della Cancellaria di questo Arcivescovo. &c.

Quintus Testis R. D. Joannes Benedictus de Fabrettis Archipresbyter de Urbino annorum 56. juxta 17. respondit. Perche un atto possa dirsi fatto da uno con espressa scienza, e pazienza, e da un altro si riceva, che lo sappia, e lo comporti, e si riceva ancora, che questo atto sia approvato esplicitamente da chi vi abbia interesse sia espresso con qualche atto positivo, e quanto alla giurisdizione dell' Arcivescovo, oltre gl'atti da me sopra espressi consistente ancora nell'alzare la Croce per tutta la Provincia nel portare da pertutto la Mozzetta, e nel benedire i Popoli de' suoi Suffraganei, se vi siano altri atti mi riporto alla disposizione del Jus Commune. Io credo, che gl' Arcivescovi d' Urbino abbiano esercitato gl'atti sudetti nelle Città nominate negl' Interrogatorj, anzi sò, che in Sinigaglia mentre era Vescovo il Cardinale Fachinetti, Monsignor Maffei andò in abito così pregatone dal medesimo Cardinale, e benedisse il Popolo, e nella Città di Cagli ho veduto Monfig. de Angelis con la Mozzetta, e Rocchetto scoperto, e sò che le cause delle Appellazioni vi sono venute, e vengono a questo Tribunale dalli Tribunali Ecclesiastici delle Città nominate.

minate da V. S. in quest' Interrogatorio , che sono Pesaro , Fossombrone , Sinigaglia , Cagli , e Montefeltro.

Idem juxta 18. respondit , Non è vero , che gli Arcivescovi di Urbino abbiano mai per alcun tempo esercitato atto alcuno giurisdizionale nella Città , Vescovo , Capitolo , Diocesi di Gubbio, le cose, che V. S. mi domanda , cioè di che anno mese , e giorno , cominciassero gli Arcivescovi di Urbino ad esercitare gl' atti giurisdizionali nella Città, e Diocesi di Gubbio , io non lo so , perche sono sopra la mia età , mi ha riferito bene in quanto al tempo molte appellazioni , che sono in Cancellaria , ne so se quelle appellazioni , fossero i primi atti giurisdizionali, nè meno so , che il Vescovo di Gubbio fosse nella medema Città , o che non vi fosse , ne so , che facesse alcuna contradizione , come anco non so , se il Clero , e Città di Gubbio ne avessero notizia , credo bene , che lo sapessero , ne so , che abbiano mai contradetto , nè meno ho inteso dire quali fossero li primi atti ho ben veduto Monfig. de Angelis nelle Terre della Scheggia , e Cantiano con abito , con la Mozzetta , e benedire il Popolo , & in quanto alli altri Arcivescovi ho inteso dire dagl' altri , che abbiano esercitato questi , ed altri atti nella Diocesi di Gubbio , e quelli, da quali l'ho inteso dire, sono stati quelli , che sono andati per Ambasciatori di Monfig. Maffei , mandatili dal Capitolo , cioè il Signor Preposto Albani

con un altro compagno, del quale non mi ricordo il nome, quelli mandati dal Clero furono l' Arciprete Marc' Antonio Bernabei, & il suo compagno parmi fusse l' Arciprete Magieri, e degl' atti fatti da Monfig. Ala, ho inteso dire da D. Gio. Paolo Santini Arciprete di Colbordolo, Io sò, che quello, che ho deposto sopra questo Interrogatorio, stà nel modo, che ho detto, & io me ne ricordo bene, di quello, che ho veduto io, non ne può essere altra persona informata meglio di me, madi quelle cose, che mi sono state raccontate, ne sono meglio informati quelli, che l' anno vedute.

Idem juxta 19. respondit, Non sò se abbino esercitati altri atti, oltre quelli, che ho detti di sopra gl' Arcivescovi d' Urbino nella Diocesi di Gubbio, e quanto al tempo in quelli atti, che sono stato presente, e veduto fare a Monfig. de Angelis, fu del anno 1660. la Vigilia di tutti li Santi, ma delli altri atti, che ho inteso dire, non sò di che tempo, nè meno sò chi fosse Vescovo di Gubbio, ma al tempo di Monfig. de Angelis sò, che era, & è Monfig. Sperelli, e li primi atti giurisdizionali fatti dalli Arcivescovi di Urbino nella Città, e Diocesi di Gubbio, credo, che fosse dopo la morte di Monfig. Savelli, non potendomi persuadere, che egli volesse obbligarsi a quelli atti, a quali il Papa medemo non l' aveva voluto obbligare, ma lasciatolo in libertà, nè credo, che Monfig. Savelli fosse lasciato in liber-

libertà durante la sua vita per le prerogative della Chiesa, Città di Gubbio, perche altrimenti non averebbe obbligato i suoi Successori ad essere Suffraganei, nè obbligò il sudetto Monfig. Savelli, perche così li parve: io non so, che vi possa essere altra ragione, che quella, che ho detto di sopra, e se ve ne fosse alcun' altra, della quale fossero altri Testimoni meglio informati di me, se si esaminano quelli, e se vi è, mi riporto a quello, che io non so se Monfig. del Monte già Vescovo di Gubbio fosse Parente del Duca, so bene informato, che il Signor Ugucione del Monte stava al servizio dell' ultimo Principe d' Urbino, come ne anco so, che il Signor Duca volesse mantenere, che la Città, e Diocesi di Gubbio fosse soggetta a questo Arcivescovado, e che li dispiacesse, che vi fosse sopra ciò controversia alcuna, io non so, che vi siano mai state in quel tempo.

Idem juxta 20. respondit, Non è vero, che io non sappia, che gl' Arcivescovi d' Urbino, che sono stati pro tempore fino al presente, non abbiano spedito precetti, ordini, inhibizioni, e provisioni di forte alcuna alli Vescovi di Gubbio, perche essendovi state le appellazioni di quel Tribunale è necessario, che vi siano state anche l' Inibizioni, delle quali io non so il contenuto, nè meno da chi fossero spedite, & il tempo, che furono spedite, riferendomi in questo alle medesime appellazioni, & oltre alle Inibizioni da me deposte, so, che
Mon-

Monfig. Maffei ha mandato Giubilei a Monfig. Sperelli, e questo io lo sò per averlo inteso dire da Monfig. Maffei, dal quale anco ho inteso dire, che Monfig. Sperelli li replicasse benedicendo lo sbaglio del suo Segretario forsi perche pretendeva non esser Suffraganeo, al quale Monfig. Maffei rispose di proposito, che non era stato sbaglio del Segretario, ma esecuzione delli Ordini di Roma, che aveva di trasmettere quei Giubilei a tutti li suoi Suffraganei, io non hò vedute le appellazioni; & inibizioni da me dette di sopra, ho bensì veduto le sudette lettere, e repliche mostratemi da Monfig. Maffei. &c.

Idem Testis juxta 25. respondit, Non solo non è vero, che io non lo sappia, ma sò tutto il contrario, che gl' hanno riconosciuti, per che dopo la morte di Monfig. Savelli sono state interposte, & introdotte le appellazioni quì in Urbino, ne sò, che alcuno de' Vescovi abbia contradetto, non sò, che altri che Monfig. Sperelli de' Vescovi di Gubbio abbino preteso di non essere Suffraganei delli Arcivescovi di Urbino, è ben vero, che non sò la causa, per la quale Monsignore Sperelli pretenda di non essere Suffraganeo, stante la chiarezza della Bolla di Pio Quarto, se poi il Capitolo, la Città, e il Clero di Gubbio abbia questa pretesione non lo sò.

Idem super 3. dixit, Io non ho veduto altro Arcivescovo, che Monfig. de Angelis passare per la Diocesi di Gubbio, quale ho veduto fare

re gl' atti Episcopali eccettuato l' elevazione della Croce, perche allora non aveva il pallio conforme ho detto ne gl' Interrogatorj, e che gl' altri Arcivescovi abbino fatti gl' atti giurisdizionali ne' luoghi della Diocesi di Gubbio, come in tutto il resto della Provincia, l' ho inteso dire a quelli, che vi sono stati presenti, e che sono di età maggiori di me, come anche sò, e sò di aver detto di sopra, che in questo Tribunale sono mādate molte appellazioni della Città, e Diocesi di Gubbio, e questo è publico, e notorio, e publica voce, e fama.

Idem super 4. dixit, Già ho detto, che non posso deporre del tempo preciso, che gl' Arcivescovi di Urbino cominciaron a conoscere le appellazioni del Vescovado di Gubbio, nè di che tempo morisse Monfig. Savelli, sò bene, che dopo la morte di Lui, sono state introdotte a questo Tribunale Arcivescovale molte appellazioni del Tribunale del Vescovado di Gubbio, conforme ho deposto negl' Interrogatorj, e di questo ancora sò esserne publica voce, e fama, publico, e notorio. &c.

Idem super 6. dixit, Di già ho detto, che Monfig. de Angelis alla Schieggia, nel venire alla Chiesa di Urbino non alzò altrimenti la Croce per non avere il Pallio, per la qual causa non l' alzò nè meno nella sua Chiesa, e Diocesi d' Urbino, se non dopo aver avuto il Pallio, ma si pose in quel luogo in abito di Arcivescovo con porfi la Sottana breve con le maniche, e sopra la Mozzetta, benedicendo

do il Popolo, e facendo altri atti di giurisdizione senza trovare altro ostacolo, che in Cantiano l' Arciprete con una carta in mano, che non sò quello, che facesse, perche io ero trascorso inanzi &c.

Sextus Testis R. D. Marcus Antonius Bernabei Archipresbyter Urbinas annorum 44. juxta 17. respondit, Io non sò, che cosa si ricerchi perche un atto possa dirsi fatto da uno con espressa scienza, e pazienza d' un altro riportandomi in questo alla disposizione della Legge, nè tampoco sò, che si ricerchi, perche possa dirsi esservi intervenuto esplicitamente il consenso del Popolo della Città, e del Clero, riportandomi anco circa questo alla disposizione nella Legge, e la causa si è, perche io non sono Dottore di Legge; Io non sò, che la giurisdizione delli Arcivescovi consista in altro, che l' aver suoi Suffraganei, come ho detto di sopra, che non essendo Dottore mi riporto alle disposizioni della Legge; Io sò, che li Arcivescovi di Urbino hanno esercitato l' atto di giurisdizione sopra li loro Suffraganei, perche hannoalzata la Croce Archiepiscopale per le Diocesi delle medeme, essendo questo a mio giudizio un atto, e segno d' aver quei Vescovi Suffraganei; e li Vescovi Suffraganei dell' Arcivescovado di Urbino sono sette, cioè Gubbio, Pesaro, Sinigaglia, Fossombrone, Cagli, Urbania, e Montefeltro, e l'alzare della Croce fatta dalli Arcivescovi non l' ho veduto se non nella Diocesi
di

di Gubbio, e nella Città, e Diocesi di Gubbio, e questo lo sò per averlo veduto con gl'occhi proprj.

Idem juxta 18. respondit, Io sono informato, che Monfig. Maffei Arcivescovo di questa Città alzò la Croce per la Diocesi di Gubbio, e non sò, che gl' altri Arcivescovi l'abbinoalzata, e Monfig. Maffei alzò d. Croce dell' anno 1646. verso il fine del mese di Settembre non ricordandomi del giorno preciso, che veniva da Roma a pigliare il possesso di questo Arcivescovado di Urbino, e di ciò sono informato, perche il Sig. D. Girolamo Maggieri Arciprete di Farneta, & io fossimo eletti dal Clero Ambasciatori per incontrare Monsignor Maffei, e così assieme ci portassimo fino alla Schieggia Diocesi di Gubbio, dove incontrammo Monfig. Arcivescovo suddetto, e così esposta la nostra Ambasciata a Sua Signoria Illustrissima per parte del Clero, fossimo da lui benignamente accolti, e ci trattenne a pranzo seco, assieme cogl' Ambasciatori del Capitolo, e dopo pranzo Monfig. spogliatosi dell' abito nero, si vestì della Veste pavonazza assieme con la Mozzetta, e prima di entrare in Lettiga fece alzare la Croce Archiepiscopale, alla quale faceffimo tutti riverenza, Monfig. entrò in Lettiga, e noi tutti fummo servendo Sua Signoria Illustrissima fino alla Terra di Cantiano, dove passò per mezzo con la Croce alzata dando a tutti, che se li facevano incontro, la benedizione, anzi

anzi mi ricordo, che fu invitato dal Sig. Arciprete di Cantiano a pigliare un rinfresco a casa sua, ove il detto Monfig. si fermò, senza però uscire di Lettiga, e fu servito da detto Signor' Arciprete di Cantiano, e da molti altri Gentiluomini di quel Luogo di confezioni &c. ed in detto Luogo vi convenne molto popolo per vedere Monfig. Arcivescovo di Urbino, e per ricevere anco da lui la benedizione, quale dava a tutti, che se le facevano incontro, io non so se Monfig. Vescovo di Gubbio di quel tempo fosse in Gubbio, quale però mi persuado, che avesse notizia delli sopradetti atti, perche furono pubblici, ma però non so se ne avessero notizia il Clero, e Città di Gubbio, io non ho informazione, che Monfig. Vescovo di Gubbio vi contradicesse, anzi mi persuado, che fosse con suo consenso, mentre lo lasciava passare in quella forma, & in quel tempo non era presente ne' Luoghi da me soprannominati, nè meno in altri delli medesimi, & il fatto non può stare diversamente da quello, che ho detto, perche ho veduto il tutto con gl'occhi proprj, nè posso in ciò pigliare errore, ricordandomi benissimo del fatto: nè vi possono essere Testimonj meglio informati di me, perche me ne ricordo, come fosse oggi seguito il fatto.

Idem juxta 19. respondit. Io non ho inteso dire, che gli altri Arcivescovi abbiano esercitato simili atti di giurisdizione, nè ho informazione, che da alcuno li sia stato contradetto, e nè
sono

sono informato chi fosse il primo Arcivescovo a fare questi atti, nè del medesimo tempo, nè del luogo, nè meno chi fossero Vescovi di Gubbio in quei tempi &c.

Idem juxta 22. respondit. Io tengo per certo, che Monsignor Maffei, nel passaggio, che fece per la Schieggia, e Cantiano fosse riconosciuto per Arcivescovo, perche gli atti, che faceva, non si potevano fare se non da un Arcivescovo, anzi sentii a dire anco alle persone idiote: Ecco l' Arcivescovo d' Urbino &c.

Idem super 3. dixit. Sopra il contenuto di questo capitolo, non posso dire altro, nè ho informazione d' altro, se non di questo, e quanto ho deposto negl' interrogatorj, cioè che ho veduto quando venne in Urbino Monsignor Maffei a prendere il possesso di questo suo Arcivescovado, che alla Schieggia Diocesi di Gubbio si pose in abito, alzò la Croce, e benedisse il Popolo; siccome ancora passando per la Terra di Cantiano, passò parimente con la Croce alzata, e benedisse il Popolo, che anco in buon numero concorreva a pigliare la benedizione, e prestare ossequio a detto Monsignore, e tutto ciò seguì senza contradizione alcuna, ma più tosto con la pazienza, e consenso di tutti quelli, che si ritrovavano presenti sì della Terra di Cantiano, come della Schieggia, e come meglio ho deposto di sopra negli Interrogatorj, a che mi riporto, e questo io lo so per aver veduto con li occhi proprij, e per esser publico, e notorio, nè altro
pos-

posso deporre sopra questo capitolo &c.

*Septimus Testis R. D. Jo: Baptista de Rossis
Urbinas annorum 62. circiter juxta 18. respōdit.*

Circa gli atti giurisdizionali esercitati dalli Arcivescovi d' Urbino, che sono stati per tempo nella Diocesi di Gubbio, posso dire, che Monsignor Santorio Arcivescovo d' Urbino, del quale ero Cappellano, andando a Roma *ad Limina Apostolorum*, e passando per Cantiano Diocesi di Gubbio l' anno 1629. & il primo giorno di Marzo fu incontrato vicino all' Acqualagna dal Pievano di detto luogo di Cantiano, che l' alloggiò in casa sua, e giunto in detto luogo scavalcò alla Chiesa parrocchiale, dove fatta orazione al Santissimo benedisse il Popolo, essendo in abito pavnazzo con la Mozzetta, con il qual abito, e Mozzetta partì da Urbino, e portò sempre per tutta la Provincia lino a tanto, che entrò nella Diocesi di Nocera, nel qual luogo levò la Mozzetta, perche non era più sua Provincia, ed alloggiò in casa del detto Pievano, che non mi ricordo il nome &c. e sò anche, che ritornando d. Monfig. Santorio da Roma alla sua Chiesa &c. e passando per la Terra della Schieggia, alloggiammo quivi in casa del Pievano di d. luogo: stante che nell' Osteria di d. luogo vi fosse poca commodità, e mi ricordo, che in casa di detto Pievano fu portata la roba cucinata nell' Osteria, perche quello diede solo commodità delle stanze, e la mattina proseguì il viaggio in Lettiga mettendosi la
Moz-

Mozzetta, levandosi la Mantellina, e quando fu tra la Schieggia, e Cantiano fu incontrato dal Sig. Ippolito Giusti, & altri Gentiluomini della Città d' Urbino, con i quali era D. Antonio Ramponi Crucifero, che portò la Croce &c. che fu alzata, e con la Croce alzata d. Monsignore proseguì il suo viaggio passando per mezzo di Cantiano sempre benedicendo il popolo, e da Cantiano fu seguito il viaggio fino ad Urbino in compagnia di detto Giusti, e d' altri da me sopra deposti &c. vi erano anco &c. li Ambasciatori del Capitolo, e della Città &c. e non sono informato, chi in quel tempo fosse Vescovo di Gubbio, ma credo fosse il Sig. Card. di Carpegna, non sapendolo di certo, nè meno sò, che in quel tempo il Vescovo di Gubbio fosse quivi, o pure altrove, e così non sò, se avesse notizia di quelli atti giurisdizionali, nè viddi, che il Vescovo di Gubbio contradicesse a dd. atti giurisdizionali.

Idem juxta 19. respondit, Io sono informato, che oltre gli atti giurisdizionali sopradetti, il sopradetto Arcivescovo Santorio in occasione di appellazioni ha trasmesso a quel Vescovo, che era in quel tempo Vicario di Monsignor Santorio, il Signor Francesco Agnelli Napolitano, & io non sono informato d' altri atti, & io non sono informato di che mese, anno, e giorno fossero trasmesse dette Inibizioni, sò però esser seguito al tempo, che ho servito detto Prelato, che fu dell' anno 1626. fino alla di lui morte, che

che seguì alli 29. Luglio 1635. e così non sò altro del contenuto in questo Interrogatorio.

Idem juxta 20. Circa questo Interrogatorio io non posso dire precisamente gli ordini, inhibizioni, e precetti siano stati trasmessi dagl' Arcivescovi d' Urbino alli Vescovi di Gubbio, solo che ho detto di sopra, perche di questo ero informato, stante che il Vicario di Monfig. Santorio scriveva in Camera, e raccontava, dava parte all' Arcivescovo delle cause del Tribunale; tra le quali vi erano quelle della Diocesi di Gubbio, non sapendo io tra quali persone si litigasse.

Idem juxta 22. respondit, Non sono informato se alcuno delli detti Arcivescovi da me conosciuti siano mai stati per alcun tempo dentro la Città di Gubbio, sò bene esser passato per la Diocesi di Gubbio Monfig. Santorio come ho detto di sopra, con l' abito, che ho detto di sopra, &c. e sò che in d. caso Monfig. Santorio allora era riconosciuto per Arcivescovo, perche aveva la Mozzetta, e la Croce, nè potevano pigliare errore per le cause sopradette.

Idem supra 30. dixit, Sopra il contenuto del presente Capitolo non posso dir altro, se non quanto ho deposto di sopra negl' Interrogatori cioè che Monfig. Santorio, del quale io ero Cappellano per tutti li luoghi della Provincia, quando gli occorreva passare, faceva atti di giurisdizione, e particolarmente passando dell' anno 1629. due volte per Cantiano, e Schieggia nell' andare, e tornare, che fece da

da Roma con occasione della visita *ad Limina* sempre in detti Luoghi andò in abito, e benedisse il Popolo, e nel ritorno procedè con la Croce elevata, conforme ho detto negl' Interrogatorj facendo queste cose presente molto Popolo di detti Luoghi, quale pigliava la benedizione, nè richiamarono, nè si opposero in modo alcuno a gli atti giurisdizionali fatti da d. Monfig. Arcivescovo Santorio, e del tutto sono informato per essere stato presente, & aver veduto co' proprj occhi, come meglio ho deposto negl' Interrogatorj, a quali mi riporto &c.

Octavus Testis R.D. Franciscus Maria Dadus Urbinas annorum 43. juxta 18. respondit.

Io sono informato, che il sopra detto Monfig. Maffei nel passaggio, che fece per la Diocesi di Gubbio, quando venne da Roma, io assieme con li Sig. Ambasciatori Capitolari, che furono li Sig. Preposto Albani, & il Sig. Canonico Arciprete Viviani oggi viventi &c. Andai ad incontrare d. Monfig. Maffei, e fu incontrato da me, & altri sopradetti nella Terra della Schieggia Diocesi di Gubbio, dove dal Sig. Preposto fu presentata la Croce a nome del Capitolo a d. Arcivescovo Maffei, e quella fu da me come Crocifero alzata d' ordine di d. Monfig. Maffei, e proseguendo il viaggio fu abbassata in riguardo delle strade cattive, e poi prima d' arrivare in Cantiano poco avanti alla Porta fu eretta di nuovo, e fu passato per Cantiano con la Croce alzata, e Monfig. dava
la

la benedizione a tutti quelli, che se li facevano incontro, dove Monfig. ricevè alcuni rinfreschi dall' Arciprete di Cantiano &c. e mentre d. Monfig. stava a ricevere i rinfreschi in Lettiga, dava la benedizione a coloro, che quivi si trovavano presenti, nè sono informato, se in d. tempo il Vescovo di Gubbio fosse alla sua Residenza in d. Città, nè meno chi fosse allora Vescovo, nè meno sò di questi atti, come hò detto fatti da Monfig. Arcivescovo avesse allora notizia, il Vescovo di Gubbio, sò, che si trovavano allora presenti in quel luogo alcuni Sacerdoti, e Secolari di d. Terra di Cantiano, nè sono informato, se gli Arcivescovi d' Urbino abbiano esercitati altri atti di Giurisdizione nella Città, Capitolo, Cittadini, e Diocesani di Gubbio, fuorchè da me sopra deposti &c.

Idem juxta 22. respondit, Io nò sono informato se alcuno delli Arcivescovi d' Urbino siano stati mai nella Città di Gubbio, ma solo come ho detto, che Monfig. Maffei è stato nella Diocesi di essa, cioè nella Schieggia, e Cantiano, & una sol volta, quando Monfig. Maffei arrivò alla Schieggia, aveva una veste di terzanella nera, la quale subito si levò, quando li fu presentata la Croce, e si mise in abito pavonazzo con la Mozzetta, ed aveva seco la sua Famiglia &c. e fece d. Arcivescovo gli atti giurisdizionali, da me sopra deposti, ed alla Schieggia non viddi, che vi fossero Preti, ma solo Uomini, Donne, e Putti, che ebbero la benedizione da Monfig. e credo, che fossero del Luogo, &
a Can-

a Cantiano vi erano genti più civili, cioè Sacerdoti, & altri, e credo, che dette persone conoscessero benissimo d. Monfig. Maffei, ne potessero pigliare errore dal Vescovo del Luogo, sì perche alzava la Croce, sì anco perche era aspettato in Cantiano per alloggiare, nè il fatto può stare altrimenti, perche fui presente &c. & il d. Monfig. Maffei passando per la Diocesi di Gubbio non ricevè altri incontri, che quelli da me sopra deposti, cioè dalli Ambasciatori del Capitolo, & ancora dagl' Ambasciatori del Clero, che furono li Sig. Arciprete Maggieri, e Marco Antonio Bernabei, e quando d. Monfig. passò per d. Diocesi di Gubbio, fu dell' anno 1646. nel mese di Settembre &c. nè sò, che ivi fosse alcuno, che non si movesse de' Terrazzani, quando passò per d. Luogo.

Idem super 3. dixit, Sopra il contenuto del presente Capitolo, non posso dir altro, se non che Monfig. Maffei passando per la Schieggia, e Cantiano, che sono della Diocesi di Gubbio si pose in abito pavonazzo con la Mozzetta, alzò la Croce, benedisse il Popolo, che riverente concorreva nelli d. Luoghi senza alcuna contradizione quietamente, e pacificamente, e tutto questo Io sò per esservi stato presente, & avere benissimo veduto, osservato, nè posso pigliar errore, perche anco è cosa publica, e notoria. &c.

I N D E X

MONUMENTORUM

DISSERTATIONEM ILLUSTRANTIUM.

- I. **A**ppellationes ad Archiepiscopū Urbinate-
ten. interpositæ à Decretis, & Sententijs
in Curia Episcop. Eugubina latis. Pag. 95.
- II. Acta, in quibus Fiscus Curiae Episcopalis
Eugubinae provocatus fuit ad Tribunal Me-
tropolitani Urbinatensis. 105.
- III. Literæ inhibitoriæ editæ à Curia Archie-
piscopali Urbinatensi circa Sententias latas
ab Episcopis Eugubinis. 137.
- IV. Literæ Apostolicæ ad Archiepiscopos Urbi-
natenses datæ pro Episcopis Eugubinis re-
cens creatis, tamquam Suffraganeis. 153.
- V. Literæ Apostolicæ ad Episcopum Eugubinum
datæ in creatione Archiepiscopi Urbinaten-
sis, tamquam ejus Metropolitanus. 156.
- VI. Processus Consistoriales circa statum Eccle-
siarum Urbinatensis, & Eugubinae. 158.
- VII. Relatio Ecclesiae Eugubinae ab Episcopo
oblata S. Congregationi Concilii. 160.
- VIII. Literæ Sac. Congregationum ad Archiepi-
scopos Urbinatenses circa negotia communi-
canda cum Episcopo Eugubino, aliisque suis
Suffraganeis. 161.
- IX. Depositiones Testium ritè examinatorum cir-
ca varios actus Metropolitanæ Jurisdictio-
nis, quam Archiepiscopi Urbinaten. exerce-
runt in Ecclesiâ, & Diocesim Eugubina. 179.

Antonelli, Niccolò M.

Dissertatio de Eugubina Cathedra metropolitanae sedis Urbinatis
suffraganea

Urbinum 1727

H.eccl. 45 hk

urn:nbn:de:bvb:12-bsb10023083-2